

مجلد سرت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ۲۔ ڈاکٹر تذیر احمد

۳۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف کا زبردست دامن

ہندوستان میں سالانہ اسی روپیے فی شمارہ سات روپیے

پاکستان میں سالانہ دو سو روپیے

دیگر ممالک میں سالانہ ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر

بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ : حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس۔ ایم۔ کالج۔ اسٹریٹ ریل روڈ۔ کراچی

• سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں :

DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
AZAMGARH

• رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے اس کے بعد رسالہ بھیجا ممکن نہ ہوگا۔

• خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لغاتہ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

• معارف کی کینسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

• کمیشن ۲۵٪ ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۶۳ ماہ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ مطابق ماہ جون ۱۹۹۹ء عدد ۶

فہرست مضامین

شذرات

۳۰۲-۳۰۳ ضیاء الدین اصلاحی

مقالات

قرآنی محاورات اور استعارات

حافظ منیر احمد خاں صاحب ۳۰۵-۳۲۳

پدہنی اور علامہ الدین خلیلی کا قصہ

پروفیسر اکبر رحمانی ۳۲۵-۳۳۵

الانتقاد علی التمدن الاسلامی

مولوی محمد عارف عمری ۳۳۶-۳۴۶

اخبار علمیہ

ع-ص- ۳۴۷-۳۴۹

استفسار و جواب

بت اور بدھا

ع-ع- ۳۴۰-۳۴۲

وفیات

علامہ شیخ عبدالعزیز بن باز

ع-ع- ۳۴۳-۳۴۳

مولانا شاہ عبدالخلیم جون پوری

ع-ع- ۳۴۵-۳۴۶

پروفیسر محب الحسن

ع-ص- ۳۴۸-۳۴۸

مطبوعات جدیدہ

۳۴۹-۳۴۸

دارالمصنفین کی ایک نئی کتاب: مولانا ابوالکلام آزاد

از ضیاء الدین اصلاحی

اس میں ربوبیت رحمت عدالت اور صفات اللہ کے قرآنی تصور کے بارے میں مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار و خیالات کی تشریح کی گئی ہے ان کی ادارت میں نکلنے والے جرائد و رسائل کا جائزہ لیا گیا ہے اور اس بحث کی گئی ہے کہ قومی جدوجہد اور فرقہ وارانہ اتحاد میں ان کا کیا حصہ رہا؟ قیمت ۱۰ روپے

شذرات

اس سال دارالافتاء کی مجلس انتظامیہ کا سالانہ جلسہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے مسلسل

پر دو گرام کی وجہ سے ۲۳ مئی کو رکھا گیا تھا مگر مارچ کے اواخر میں علالت کی وجہ سے ان کے سارے پروگرام ملتوی ہو گئے۔ ایسے سخت موسم میں مولانا محمد سعید مجددی (بھوپال) مولانا ابو محفوظ الکیرم معصومی اور ڈاکٹر پروفیسر مقبول احمد (کلکتہ) اور مولانا ڈاکٹر ظفر الاسلام (علی گڑھ) نے بڑا کرم فرمایا اور دارالافتاء کی محبت میں زحمت سفر برداشت کر کے تشریف لائے۔ ہم خاص طور پر مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری کے ممنون ہیں جو دارالافتاء سے دیرینہ قلبی تعلق کی بنا پر اربعین سے جلسے میں شرکت کے لئے تشریف لائے، مقامی ارکان میں مرزا امتیاز بیگ اور ڈاکٹر سلمان سلطان رونق افزہ ہوئے راقم اور اس کے شریک کاتب جناب عبدلناتھانی اور نقاد کاؤتھماؤں کا پرجوش خیر مقدم کیا جن کی وجہ سے دو تین روز دارالافتاء میں چل پل رہی، باقی تمام حضرات نے معذرت کے خطوط بھیجے۔

جلسے میں موجود ارکان نے دارالافتاء کے علمی و انتظامی شعبوں کی رپورٹ توجہ سے سنی اس کے موجودہ حالات و مسائل سے گہری دلچسپی لی۔ بجٹ غور و خوض کے بعد منظور کیا، رفقا و ملازمین کے تنگائی الاؤنس کے اضافے کے مسئلے میں مولانا تقی الدین صاحب کی خاص دلچسپی اور توجہ سے بعض رکاوٹیں دور ہو گئیں۔ مقرر ارکان کو یہ معلوم کر کے بڑی خوش ہوئی کہ دارالافتاء میں جو عرصہ سے خسارے سے چل رہا تھا، اس سال وہ خسارے میں نہیں رہا۔ اگرچہ اس سے دارالافتاء کو کچھ فائدہ بھی ہونے لگے تو یہ بڑی کامیابی ہوگی۔ مگر دارالافتاء کا اصل مقصد ایسی جماعت تیار کرنا ہے جو علم و فن کی خدمت کے لئے اپنے کو وقف کر دے اور بلند پایہ علمی و تحقیقی کتابوں کی تصنیف و تالیف میں مشغول رہے، اس کے لئے جس طرح کے افراد کی ضرورت ہے وہ دارالافتاء کو میسر نہیں جس کا سبب اس کے محدود وسائل و ذرائع ہی نہیں بلکہ قوم کی عام بے ادبیت اور مادیت کی جانب حد سے بڑھا ہوا رجحان بھی ہے اس لئے علم و فن کے دلدادہ طلبہ چارٹلے کر ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتے۔

اے کہ ہم راہ موافق بہ جہاں می طلبی آن قدر باش کہ عنقاند سفر باز آید

تا ہم اللہ کی رحمت سے ناامیدی نہیں ہم کو اپنی کوشش جاری رکھنی چاہئے!

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فارسی کے زیر اہتمام ۱۸-۲۰ مئی کو "اکبری دور میں فارسی ادب"

کے عنوان سے ایک سہ روزہ سیمینار ہوا جو بہت کامیاب تھا، افتتاحی جلسہ میں شعبہ کے سربراہ پروفیسر سید محمد طارق حسن نے مہمانوں کا خیر مقدم کیا اور پروفیسر صفوی نے سیمینار کے مقصد اور موضوع کی اہمیت پر بڑی خوبی سے روشنی ڈالی، شعبہ کے سابق صدر پروفیسر نذیر احمد نے بڑا پر مغز اور عالمانہ کلمہ دی خطبہ پڑھا۔ نواب رحمت اللہ خاں شردانی کی تقریر بھی بہت پسند کی گئی جس سے فارسی شعروادب کے ان کے بہت اچھے ذوق کا اندازہ ہوا۔ ۱۹-۲۰ مئی کو مقالات کے چھ جلسے ہوئے اور پروفیسر امیر حسن عابدی (دہلی)، پروفیسر شعیب غلپی (دہلی)، پروفیسر عبدالودود (دہلی)، پروفیسر شریف الحسن قاسمی (دہلی)، ڈاکٹر قمر غفار (دہلی)، پروفیسر وارث کرمانی (لکھنؤ)، پروفیسر ولی الحق انصاری (لکھنؤ)، پروفیسر آصف زمانی (لکھنؤ)، پروفیسر انوار احمد (پٹنہ)، پروفیسر حافظ طاہر علی (شانتی نیکتن) ستر نقی (ایران)، پروفیسر شمیم اختر (بنارس)، پروفیسر اسلم خاں، ڈاکٹر محمد آصف نعیم صدیقی، پروفیسر قادری، پروفیسر یسین منہر صدیقی، ڈاکٹر مسعود انور علوی، ڈاکٹر ریحانہ خاتون، ڈاکٹر نرگس جہاں، پروفیسر ماریہ بلقیس اور شعبہ کے استادوں اور ریسرچ اسکالروں نے مقالات پڑھے، راقم کے مقالے کا عنوان "اکبری عہد کے ایک ممتاز علمی و ادبی خانوادے کے علمی و ادبی کارنامے" تھا، مقالات پر اچھی گفتگو بھی رہی، سیمینار کی کامیابی صدر شعبہ پروفیسر طارق حسن کے اخلاص، پروفیسر صفوی کی شیوا بیانی اور شعبہ کے اساتذہ اور اسکالروں کی محنت و تعاون کا نتیجہ تھی۔

دوسرا سہ روزہ سیمینار ۲۹-۳۱ مئی کو صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر ذاکر حسین کی حیات و خدمات کے موضوع پر خدائش اور نیٹل پبلک لائبریری پٹنہ کے زیر اہتمام ہوا۔ یہ ڈاکٹر صاحب کی صد سالہ تقریبات کی مناسبت سے اپریل، ۶۹ء میں ہونے والا تھا۔ ہمارے گورنری کے زمانے میں ڈاکٹر صاحب خدائش لائبریری کی بورڈ کے

چیرمین تھے اس زمانے میں انہوں نے لاہور میں کوثر فائده پمپا، لاہور میں کے لائٹ ڈائری کٹر جناب حبیب الرحمن چٹانی اور ان کے رفقاء نے اپنے محسن کا حق ادا کرنے کے لئے اس سینار کا انعقاد کیا جس کی کامیابی کا ثبوت یہ ہے کہ اس میں تین گزروں اور ملک کے مختلف اداروں اور یونیورسٹیوں سے وابستہ متعدد اصحاب علم و قلم نے شرکت کی۔ افتتاحی جلسہ ڈاکٹر اخلاق الرحمن قدوائی سابق گورنر بہار و بنگال کی صدارت میں جناب حبیب الرحمن چٹانی کے خیر مقدمی کلمات سے شروع ہوا۔ جسٹس بی۔ ایم۔ لال گورنر بہار و چیرمین خدائش لاہور میں بورڈ نے افتتاحی خطبہ۔ ہمان خصوصی خورشید عالم خاں گورنر کرناٹک کا خطبہ اور ڈاکٹر قدوائی کا خطبہ صدارت مفید معلومات پر مشتمل تھا۔ اس جلسہ میں ڈاکٹر صاحب کے بعض تلامذہ اور ان سے قربت رکھنے والے چند ہندوؤں اور مسلمانوں نے اپنے اثرات پیش کئے، آخر میں ڈاکٹر سلیم الدین احمد اسسٹنٹ ڈائری کٹر نے تمام شرکاء کا شکریہ ادا کیا۔

۲۹ مئی کو سہ پہر میں مقالات کا پہلا جلسہ پروفیسر نثار احمد فاروقی کی صدارت میں ہوا، اس میں جن اداروں سے ڈاکٹر صاحب کا گہرا تعلق تھا، ان کے تعلق سے مضامین پڑھے گئے، ڈاکٹر خلیق انجم کا مضمون ”ذاکر حسین اور انجمن ترقی اردو“ اور راقم کا مقالہ ”ڈاکٹر ذاکر حسین اور دارالمصنفین“ اسی سیشن میں پڑھا گیا، ۳۰ مئی کو صبح کے اجلاس کے مقالات میں معلم کی حیثیت سے ڈاکٹر صاحب کی علمی و تعلیمی خدمات زیر بحث آئیں۔ پروفیسر نسیم منظر صدیقی کا مقالہ اسی سیشن میں ہوا، اس روز شام کے جلسے میں ڈاکٹر صاحب کے خطبات، تعادیر، ترجموں اور خطوط وغیرہ کے بارے میں مضامین پڑھے گئے اور جناب عبدالعلیم قدوائی نے ”ڈاکٹر ذاکر حسین سچ اور صدق جدید کے آئینے میں“ کے عنوان سے مقالہ پڑھا، آخری روز ۳۱ مئی کو صبح کے جلسے میں حکیم سید ظل الرحمن، پروفیسر عماد الحسن آزاد، پروفیسر عبدالحق اور جناب فرخ جلالی وغیرہ نے مضامین پڑھے اور شام کے جلسے میں ڈاکٹر ارشد اسلام اور ڈاکٹر اوم پرکاش پرشاد نے ڈاکٹر صاحب کی کہانوں پر اردو اور ہندی میں اچھے مضامین پڑھے، مضامین پر سوال و جواب بھی ہوئے۔ ۳۱ مئی کو شب میں شعری نشست ہوئی جس میں بعض مبدعین اور مہینے کے چند مقامی شعرا نے اپنے کلام سے سامعین کو محظوظ کیا۔ یہ سینار ہر اعتبار سے کامیاب رہا جس کے لئے ڈاکٹر کٹر اسسٹنٹ ڈائری کٹر اور لاہور میں کے تمام کارکن مبارکباد کے مستحق ہیں۔

مقالات

قرآنی محاورات اور استعارات

از حافظ منیر احمد خاں *

(۳)

۲۱۹۔ وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ
اور لوگوں سے اپنا رخسارہ کچ نہ کر۔

لِلنَّاسِ (۱۸)

بے رخی اور غرور کا اظہار نہ کر۔ اسی آیت میں ہے: وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا (اور زمین پر اتر کر مت چل) الفرقان ۲۳ میں بھی عاجزی سے چلنے کو فرمایا ہے۔ شانہ گردانی فارسی میں آتا ہے۔

۲۲۰۔ وَ اغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ (۱۹)
اور اپنی آواز کو پست کر (تاکہ غرور

اور شان ظاہر نہ ہو)

۲۲۱۔ وَمَا تَذَكَّرْ لِنَفْسٍ مَّا ذَا
اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا

کمائے گا۔

تَكَلِّبُ غَدًا (۲۳)

کسب سے مراد عمل یعنی کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کل کون سا عمل کرے گا۔

السجدة

۲۲۲۔ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ
اور اگر آپ دیکھیں جب کہ یہ مجرم لوگ

فَاكْسَوْا زُيُوفَهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ (۱۲)
اپنے رب کے سامنے سر جھکائے ہوں گے۔

۲۲۳۔ تَتَجَافَىٰ جُنُوبَهُمْ وَعَن

ان کی گردنیں جدا ہوتی ہیں خواب گاہوں

الْمُضَاجِعِ يَذُوقُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا

سے پکارتے ہیں اپنے رب کو ڈرتے اور

امید کرتے۔

وَقَطْمَعًا (۱۶)

یعنی ایمان لانے والوں کی صفت یہ ہے کہ وہ اپنے پہلو خواب گاہوں سے علیحدہ کرتے

ہیں اور اپنے رب کو خون اور امید سے پکارتے ہیں۔

گردن جدا رکھنا یا پہلو جدا رکھنا یعنی نیند نہ کرنا (فرض عشا یا تہجد کے لیے یا دیگر ذکر

الہی کے لیے)

الاحزاب

۲۲۴۔ وَإِذْ زَاغَتِ الْاَبْصَارُ

اور جب کہ ٹھٹھک کر رہ گئیں آنکھیں اور

دل گلوں کے پاس آگئے۔

وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ (۱۰)

المومن ۸ بھی دیکھیں۔ یعنی جب آنکھیں کھلی کی کھلی رہ گئیں اور کلیجہ منہ کو آنے لگا۔ (بے حد

اضطراب اور گھبراہٹ ہونا)

کلیجہ منہ کو آتا ہے جب ان کو یاد کرتا ہوں

مرے احباب یا رب کون سی دنیا میں رہتے ہیں

۲۲۵۔ تَدُورُ اَعْيُنُهُمْ (۱۹)

ان کی آنکھیں (خون سے) گھوم رہی ہیں۔

یعنی خون سے ان کی آنکھیں پکرنے لگتی ہیں۔

۲۲۶۔ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ (۳۲)

پس تم نزاکت (نرمی) سے بات مت

کرو۔ (خواتین کے لیے حکم)

یعنی ناخرم سے اگر بات کرنا ضروری ہو تو نرمی یا نزاکت سے بات مت کرو (سخت لہجہ

چاہیے تاکہ شیطان اس کے دل میں بُرائی کا جذبہ پیدا نہ کرے)

۲۲۷۔ لَنُغْفِرَنَّ لَكَ بِهَمِّ (۶۰)

ضرور ہم آپ کو ان (مناقصین) پر

مسلط کر دیں گے۔

راغراء (مضارع جمع شکم موکد باللام تاکید وزن ثقیلہ) یعنی بھر کا ناشہ دینا۔ مراد

معنی مسلط کر دینا۔

۲۲۸۔ يَوْمَ تُقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ

جس دن ان کے چہرے دوزخ میں

فِي النَّارِ (۶۶)

الٹ پلٹ کیے جائیں گے۔

یعنی چہروں کے بل گھسیٹے جائیں گے۔ کبھی اس کر دٹ کبھی اُس کر دٹ۔

تُقَلَّبُ یعنی اوندھا ڈالا جائے گا۔ لیکن چہروں کے تعلق سے معنی ہوئے کہ چہرے

الٹ پلٹ کیے جائیں۔ آگ میں تلے جائیں گے۔

سَبَا

۲۲۹۔ فَجَعَلْنَاهُمْ اَحَادِيثَ (۱۹)

پس ہم نے ان کو کہانیاں بنا دیا۔

یعنی اگلے زمانے کی کہانیاں بنا دیا (گئی گزری باتیں۔ بے حقیقت باتیں)

۲۳۰۔ وَمَا يَلْعَنُوا مِنْ عَشَرٍ مَّا

اور وہ اس کے دسویں کو بھی نہ پہونچے

اَتَيْنَهُمْ (۳۵)

جو ہم نے انہیں دیا تھا۔

یعنی یہ مشرکین عرب تو انگلوں کے مقابلے میں دسویں حصے کو بھی نہیں پہونچے۔

۲۳۱۔ اَنۡ تَقْرَءُوا لِلّٰهِ مَثۡلًا

کہ تم محض اللہ کے لیے کھڑے ہو جاؤ

وَقَرۡءَادٰی (۳۶)

درد و اد ایک ایک۔

یعنی مستعد ہو جاؤ۔

۲۳۲۔ قُلۡ مَا سَاۡلُکُمۡ مِنْۢ نَّجۡۡۤاۡجِرٍ

آپ فرمادیں کہ میں نے تم سے اس

فَهُوَ لَكُمْ (۳۷)

تبلیغ پر) کچھ معاوضہ مانگا ہو تو وہ

تمہارا ہی رہا

فہو لکم یعنی تم اپنے ہی پاس رکھو۔ یہ محاورہ طلب اجر کی نفی ہے۔

۲۳۳۔ وَلَيَقْنِ فُؤَادُكَ بِالْغَيْبِ (اور) کفار) پھینکتے ہیں بن دیکھ

مِنْ مَّكَانٍ يُعْيِدُ (۵۳) دور کی جگہ سے۔

یعنی وہ اسکل کے تیر چلاتے ہیں۔ بے تحقیق باتیں دور ہی سے ہانکتے ہیں۔

فاطر

۲۳۲۔ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ (پس ان پر افسوس کر کے کہیں آپ کی

عَلَيْهِمْ خَلَلٌ (۸) جان نہ جاتی رہے۔

یعنی آپ ان پر افسوس اتنا نہ فرمائیں کہ جان کے لالے پڑ جائیں۔ زیادہ غم نہ فرمائیں۔

۲۳۵۔ اَلَيْدُ يَصْعَدُ الْكَلِمُ (اسی کی طرف چڑھتا ہے پاکیزہ کلام۔

الطَّيِّبُ (۱۰)

یعنی اچھا کلام اللہ تک پہنچتا ہے (اور قبول ہوتا ہے)

قبول ہونا مراد ہے۔

۲۳۶۔ اِنْ يَشَاءِ يَذْهَبْكُمْ (۱۶) وہ چاہے تو تمہیں لے جائے۔

یعنی تمہیں فنا کر دے۔

۲۳۷۔ ثُمَّ اخَذَتْ الَّذِينَ كَفَرُوا (۲۶) پھر میں نے کافروں کو پکڑ لیا۔

لَا يَنْصَرِفُ دُوب دیا۔

۲۳۸۔ وَلَوْ يُؤْخَذُ اللَّهُ (اور اگر لوگوں کو اللہ ان کے بچے پر پکڑ

النَّاسِ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَى (تو زمین کی پیٹھ پر کوئی چھوڑتا

ظَهَرَ هَاجِرًا بَنِي (۳۵)

یعنی اگر اللہ تعالیٰ (ان) لوگوں پر ان کے اعمال کے سبب (نوراً) داد و گبر فرماتے لگتا

تو روئے زمین پر ایک تنفس کو نہ چھوڑتا۔

پکڑنا نمبر ۲۳۷ میں بھی ہے۔ زمین کی پیٹھ سے مراد روئے زمین ہے۔

لیس

۲۳۹۔ اِنَّا جَعَلْنَا فِيْ اَعْنَاقِهِمْ (ہم نے ان کی گردنوں میں طوق کر دیے

اَغْلَاكَ فَهِيَ اِلَى الْاَذْقَانِ (ہیں کہ وہ ٹھوڑیوں تک ہیں تو یہ اوپر

فَهُمْ مُّقْمَحُونَ (۸) کو نیچا اٹھائے رہ گئے۔

فاطر (۱۱) بھی دیکھئے۔ گردن میں طوق کا ذکر پہلے بھی آچکا ہے۔ یہاں ذکر ہے کہ ان

کافروں کی گردنوں میں وہ طوق ٹھوڑیوں تک اڑے ہوئے ہیں کہ وہ نیچے کو نہیں ہو سکتے۔

(سخت کرب و ابتلا کے اظہار کے لیے ہے)

۲۴۰۔ وَجَعَلْنَا مِنْ اٰيِدِيْهِمْ (اور ہم نے ان کے آگے دیوار بنادی

سَدًّا وَّ مِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا (اور ان کے پیچھے ایک دیوار۔ اور انہیں

نَاغْشِيْنَهُمْ فَهُمْ لَا يَبْصُرُوْنَ (۹) اوپر سے ڈھانک دیا تو انہیں کچھ نہیں

دیواریں آگے پیچھے بنا دینا گویا مقید کر دینا۔ پھر اوپر سے بھی ڈھانک دینا گویا سخت

اذیت میں گرفتار کر دینا۔ یعنی وہ لوگ کچھ بھی نہیں سمجھتے اور نہ دیکھتے ہیں تو ان کی مثال ایسی

ہی ہوئی۔ وہ ایمان لانے والے نہیں۔

۲۴۱۔ فَاِذَا هُمْ خُمُودٌ (۲۶) پس وہ اسی دم بجھ کر رہ گئے۔

یعنی مر گئے اور ختم ہو گئے۔ ساکھ کا ڈھیر ہو گئے۔

۲۴۲۔ وَهُمْ يَخْصَوْنَ (۳۹) اور وہ سب باہم لڑ جھگڑ رہے ہوں گے۔

یعنی جب قیامت آپہونچے گی تو اس وقت وہ دنیا کے جھگڑے میں پھنسے ہوں گے

۲۴۳۔ إِنَّا أَصْحَابُ الْجَنَّةِ بے شک اہل جنت اس دن اپنے مشغول

الْيَوْمَ فِي شُغْلٍ فَاكْمَلُونَ میں خوش دل ہوں گے۔

یعنی اطمینان کا سانس لے رہے ہوں گے۔

۲۴۴۔ الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ آفَافِهِمْ (۶۵) آج ہم ان (کافروں) کے مونہوں پر

ہر کر دیں گے۔

یعنی وہ بول نہ سکیں گے اور ان کے ہاتھ پاؤں ہی ان کے لیے کی شہادت دیں گے

۲۴۵۔ وَذَلَّلْنَاهَا لَهُمْ (۷۲) اور ان کو ہم نے ان کے لیے (لوگوں

کے لیے) نرم کر دیا۔

یعنی مویشی کو ان کا تابع بنا دیا۔

الصَّافَّاتِ

۲۴۶۔ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ (۱۰۲) پھر جب ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ

وہ (ان کا بیٹا) محنت اور کام کے لائق ہو گیا۔

یعنی چلنے پھرنے لگا اور دوڑ دھوپ کرنے کے لائق ہو گیا۔ سعی کے معنی محنت دوڑ دھوپ کو شش کمانی بھی ہیں۔

۲۴۷۔ وَتَرْكُنَا عَلَيْهِمَا فِي الْآخِرِينَ (۱۱۹) اور ہم نے ان دونوں کے لیے پیچھے

آنے والوں میں یہ بات رہنے دی۔

یعنی بعد میں آنے والوں کے لیے ان کی اس بات (تعریف) کو باقی رکھا۔

۲۴۸۔ قَالُوا نَزَلَتْ بِسَاحَتِهِمْ (۱۰۰) پس جب (عذاب) اترے گا ان کے

انگن میں۔

یعنی جب ان کے بالکل سامنے وہ عذاب نازل ہوگا۔

ص

۲۴۹۔ وَاصْبِرْ قَوْلًا عَلَىٰ الْيَمِينِ (۷۰) (کافروں کے سردار کہنے لگے کہ) اور

اپنے معبودوں پر صابر رہو۔

یعنی وہ کہنے لگے کہ ہمارے معبود ہمارے لیے کافی ہیں۔

۲۵۰۔ وَعِنْدَهُمْ قَصْرَاتُ اور ان جنتیوں کے پاس نیچی نیگاوا

الطَّرَفِ اشْرَابُ (۵۲) ہم عمر (بیبیاں) ہوں گی۔

اشْرَاب جمع ہے تراب کی۔ یعنی ہم عمر ہم سن عورتیں۔

قَصْرَاتُ الطَّرَفِ یعنی جنہوں نے اپنے شوہر کے سوا کسی کی طرف آنکھ نہیں اٹھائی

نہایت پاک باطن مراد ہیں۔

۲۵۱۔ وَآخِرُ مِنْ شَطْرِهِمْ أَرْوَاجُ (۵۸) اور اسی شکل کے اور جوڑے۔

یعنی (اس کے علاوہ بھی) اسی طرح کی (ناگوار) طرح طرح کی چیزیں ہیں۔

الزمر

۲۵۲۔ تَقَشَّعَتْ مِنْهُمْ جُلُودُ اس سے بال کھڑے ہوتے ہیں ان کے

الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ (۲۳) بدن پر جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں۔

بال کھڑے ہونے سے مراد کانپ اٹھنا اللہ کے خوف سے۔

۲۵۳۔ ثُمَّ تَلِيْنُ جُلُودَهُمْ پھر ان کی کھالیں اور دل نرم پڑتے

وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ (۲۳) ہیں یاد خدا کی طرف رغبت میں۔

یعنی ان کے بدن اور دل نرم (اور متقاد) ہو کر اللہ تعالیٰ کے ذکر کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں۔ (۱) اوپر کے دونوں محاورے خوفِ الہی سے رغبتِ الہی کی طرف رجوع سے متعلق ہیں۔

۲۵۴۔ اَفَمَنْ يُتَّبِعِ الْيُوحْيِيَ

تو کیا وہ جو قیامت کے دن بُرے عذاب

سُوءِ الْعَذَابِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (۲۴) کی ڈھال نہ پائے گا اپنے چہرے کے سوا۔

منہ پر (چہرے پر) عذاب لینا (منہ کو ڈھال بنانا) اس لیے فرمایا ہے کہ ان کافروں کے ہاتھ پاؤں جکڑے ہوئے ہوں گے اس لیے وہ منہ ہی کو عذاب کی سپر بنا سکیں گے۔

۲۵۵۔ وَإِذَا ذُكِّرَ اللَّهُ وَحْدَهُ

اور جب ایک اللہ ذکر کیا جاتا ہے،

اشْتَارَتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ

دل سمٹ جاتے ہیں ان کے جو آخرت

بِالْآخِرَةِ (۲۵) پر ایمان نہیں لاتے۔

دل سمٹ جانا یعنی انقباض ہو جانا۔ دل بھاری ہونا۔ دل بیٹھ جانا مترادفات ہیں۔

۲۵۶۔ قُلْ لِّعِبَادِيَ الَّذِينَ اسْرَفُوا

آپ فرمادیجئے کہ اے میرے بندو

عَلَىٰ اَنْفُسِهِمْ (۲۶) جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی۔

جانوں پر زیادتی کرنا۔ یعنی گناہ کیے۔

۲۵۷۔ وَجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ (۲۷)

(جن لوگوں نے اللہ پر جھوٹ باندھا

قیامت کے دن) ان کے منہ کالے ہوں گے۔

کالا منہ۔ روسیہ۔ بدنام اور رسوا ہونے کا مترادف ہے۔

(سورہ زخرف (۴۰) میں وجہ منہ مسوداً غم کے لیے ہے)

۲۵۸۔ وَالْأَرْضُ مِنْ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ

اور قیامت کے دن ساری زمین

يَوْمَ الْقِيَامَةِ (۲۵) اس کی مٹھی میں ہوگی۔

مٹھی میں ہونا۔ قبضے میں ہونا۔ سمٹ جانا۔ مراد ہے۔

۲۵۹۔ وَالسَّمُوتُ مَطْوِيَّتٌ

اور تمام آسمان پلٹے ہوں گے اس کے

بِئَمِينِهِ (۲۶) داہنے ہاتھ میں۔

طی سے اسم مفعول یعنی تمام آسمان پلٹ دیے جائیں گے۔ سب کچھ اس کے

قبضہ قدرت میں ہے اور ہوگا۔ زمین کو سمیٹ دینا آسمانوں کو پلٹ دینا سب کچھ

اللہ کے اختیار میں ہوگا۔

الْمُؤْمِن

۲۶۰۔ يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ

اللہ جانتا ہے چوری چھپے کی نگاہ اور

وَمَا تَخْفَى الصُّدُورُ (۱۹) جو کچھ سینوں میں چھپا ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ آنکھوں کی چوری کو جانتا ہے اور ان باتوں کو بھی جانتا ہے جو سینوں

میں پوشیدہ ہیں۔ آنکھوں نے غلط کام کیا ہے وہ بھی اس کے علم میں ہے اور جو کچھ سینوں میں چھپا ہے اس کے علم میں

خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ۔ خیانت کرنے والی آنکھیں (خائنے اسم فاعل ہے لیکن یہاں

مصدر کے معنی میں ہے یعنی خیانت)

۲۶۱۔ اللَّهُمَّ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ

اللہ ہے جس نے تمہارے لیے رات

النَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهْمَ

بنائی کہ اس میں آرام پاؤ اور دن

مُبْصِرًا (۲۱) بنایا آنکھیں کھولنا۔

آنکھیں کھولنا یعنی دن کو دیکھنے کے لیے روشن بنایا۔ تاکہ بے تکلف معاش اور اپنے

دوسرے کام حاصل کر سکیں۔

حَمَّ السَّجْدَا

۲۶۲۔ فَاسْتَحْبُوا لِنَعْمَىٰ عَلَىٰ تَوَانِهِمْ (نمودنے) سوچنے

الْمُعْدَىٰ (۱۷) پر اندھے ہونے کو پسند کیا۔

اندھے ہونے کو۔ یعنی گمراہی کو پسند کیا۔

۲۶۳۔ إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ بے شک وہ لوگ جو کجی کرتے ہیں ہماری

فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا (۳۰) آیتوں میں وہ ہم سے چھپے ہوئے نہیں۔

وہ لوگ آیاتِ قرآنیہ میں غلط کاری اور غلط اندیشی سے کج بیانی کرتے ہیں اور کج روی

سے باز نہیں آتے اللہ تعالیٰ سے پوشیدہ نہیں اور وہ جہنم میں ڈالے جائیں گے۔

۲۶۴۔ وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ اور وہ جو ایمان نہیں لاتے ان کے

فِي إِذْنِهِمْ وَقُرْهُوَ عَلَيْهِمْ کانوں میں ڈاٹ ہے اور وہ (قرآن)

عَمَىٰ أُولَٰئِكَ يَنَادُونَ مِن ان پر نابینا ہے۔ (گویا) وہ دور

مَكَانٍ بَعِيدٍ (۳۳) جگہ سے پکارے جا رہے ہیں (کہ آواز

سُننے ہوں مگر نہ سمجھتے ہوں)

دور کی آواز۔

۲۶۵۔ سَخَّرْنَاهُمْ لِيَتَنَافِقُوا ہم عنقریب ان کو اپنی قدرت کی نشانیاً

فِي أَنْفُسِهِمْ (۵۳) دنیا بھر میں (گرد و نواح میں بھی) اور

خود ان کی ذات میں بھی دکھائیں گے۔

اس جگہ اشارہ ہے کہ یہ کفار جان لیں گے کہ وہ مارے جائیں گے اور ان کا مسکن (مکہ معظمہ)

بھی فتح کر لیا جائے گا۔

الشُّورَىٰ

۲۶۶۔ مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ جو شخص آخرت کی کھیتی چاہے ہم اس کو

الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ (۲۰) اس کی کھیتی میں ترقی دیں گے۔

آخرت کی کھیتی (آخرت کا ثواب جو اعمالِ صالحہ سے حاصل ہوتا ہے) اللہ تعالیٰ کے

فصل سے مضاعف ہو جائے گی۔

۲۶۷۔ إِنْ يَشَأْ يُسْكِنَ الرِّيحَ اگر وہ چاہے ہوا کو ٹھہرا دے تو وہ

فَيَظْلِلْنَ رَوَاكِدَ عَلَى ظَهْرِهِ (۳۳) (بحری جہاز) سمندر کی پیٹھ پر کھڑے

کے کھڑے رہ جائیں۔

سمندر کی پیٹھ یعنی سمندر کی سطح۔

۲۶۸۔ وَتَرَاهُمْ يُعْرَضُونَ اور تم انہیں دیکھو گے گرد آگ پر

عَلَيْهَا خَاشِعِينَ مِنَ الذَّلِيلِ پیش کیے جاتے ہیں۔ ذلت سے دبے

يَنْظُرُونَ مِنْ طَرَفٍ خَفِيٍّ (۳۵) جھکے ہوئے ہوں گے اور چھپی نگاہوں

سے دیکھتے ہوں گے۔

چھپی نگاہ سے دیکھنا یعنی خفت کی نگاہ سے دیکھنا۔ سست نگاہی بھی اسی کو کہتے ہیں۔

الزُّخْرَفِ

۲۶۹۔ أَفَنَضْرِبُ عَنْكُمُ الذِّكْرَ کیا ہم تم سے ذکر کا بہو پھیر دیں؟

صَفْحًا (۵)

یعنی کیا ہم اس نصیحت (نامہ) کو تم سے اس بات پر ہٹالیں (کہ تم حد سے گزرنے

والے ہو) ذکر کے پہلو کو ہٹانا یعنی ذکر (نصیحت نامے) کو بند کر دینا مراد ہی معنی ہیں۔

۲۷۰۔ اِنْ هُمْ اِلَّا يَخْرُصُونَ (۲۰) یوں اٹکل دوڑاتے ہیں۔

سورۃ الانعام (۱۱۶) یونس (۹۶) اور الذریت (۱۰) میں بھی ہے۔ خرص کھڑی

کھیتی یا پھلوں کے درخت پر تھینہ کرنا۔ مجازاً ہر بات پر گمان اور تھین کرنا۔ اٹکل پھوپھات کرنا۔

۲۷۱۔ اَمْ اَتَيْنَهُمْ كِتَابًا مِنْ

کتاب دی ہے جسے وہ تھامے ہوئے ہیں۔

تھامے ہیں یعنی کیا اس سے وہ استدلال کرتے ہیں۔

۲۷۲۔ وَمَنْ يَعْشُ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمٰنِ اور جسے رتوند آئے رحمن کے ذکر سے

نقص لے، شیطانا فہو لہ قرین ہم اس پر ایک شیطان تعینات

کریں کہ وہ اس کا ساتھی رہے۔ (۳۶)

عشا آنکھ میں اندھیرا آجانے کو کہتے ہیں۔ عشی یعشی کے معنی شب کو ریا اندھا ہونا

ہے۔ مجازاً غفلت کرنے والے اور اعراض کرنے والے کے معنی میں متعل ہے۔

۲۷۳۔ حَتّٰی اِذَا جَاءَنَا قَالَ یہاں تک کہ جب کافر ہمارے پاس

یَلِیْتَ بَیْنِیْ وَبَیْنِکَ بَعْدَ الْمَشْرِقِینِ آئے گا، اپنے شیطان سے کہے گا کہ

فَبَیِّنْ الْقَرِیْنِ (۳۸) کاش میرے اور تیرے درمیان میں

(دنیا میں) مشرق اور مغرب کے برابر

فاصلہ ہوتا۔ تو کیا ہی برا ساتھی ہے۔

بعد المشرقین بہت بڑے فاصلے کے لیے محاورہ بن گیا۔

انگریزی میں بھی ہے: TO LIVE AT ROB'S APART۔

۲۷۴۔ فَاسْتَحَفَّتْ قَوْمَهُ (۵۳) پس (فرعون نے) اپنی قوم کو بے وقوف

بنادیا۔

باتیں بنا بنا کر مغلوب کر دیا۔

الدخان

۲۷۵۔ وَمَا خَلَقْنَا السَّمٰوٰتِ اور ہم نے نہیں بنائے آسمان اور

وَالْاَرْضَ وَمَا بَیْنَهُمَا الْعَبِیْنِ زمین اور جو کچھ ان کے درمیان کھیل

(۳۸) کے طور پر۔

کھیل کے طور پر۔ یعنی فعل عبث۔ بے مقصد۔

۲۷۶۔ فَارْتَقِبْ اِنَّهُمْ مُّرْتَقِبُونَ تو اگر یہ لوگ نہ مانیں، تو آپ منتظر رہے

یہ لوگ بھی منتظر ہیں۔

یہ محاورہ اس لیے ہے کہ آپ فکر میں نہ پڑیں۔ اللہ تعالیٰ خود ہی ان کو سمجھ لے گا۔

الجاثیہ

۲۷۷۔ وَنَسَخَرْنَا لَكُمْ مَافِی السَّمٰوٰتِ اور تمہارے لیے مسخر کر دیا جو کچھ

وَمَا فِی الْاَرْضِ جَمِیْعًا مِنْہُ (۱۳) آسمانوں اور جو کچھ زمین میں ہے سب

اپنے حکم سے۔

مسخر یعنی بس میں کر دیا۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کی صلاحیتوں کو جو

اس نے عطا فرمائی ہیں ظاہر فرمایا ہے کہ آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے وہ اللہ کے حکم سے

بندہ اپنے بس میں کر سکتا ہے۔ علامہ اقبال نے بھی اس آیت سے بندہ کی صلاحیتوں کو

نمایاں کرنے کا استدلال کیا ہے۔

۲۷۸۔ وَتَرَىٰ كُلَّ أُمَّةٍ جَائِثَةٍ
(۲۸)

اور اس روز آپ ہر گروہ کو دیکھیں گے
کہ زانو کے بل گرے ہوئے ہیں۔

زانو کے بل گر پڑنا خون کی وجہ سے ہے۔ انتہائی خوف کی وجہ سے گر پڑیں گے۔

الاحقاف

۲۷۹۔ هُمْ أَعْلَمُ بِمَا تُفِيضُونَ
فِيهَا (۱)

وہ خوب جانتا ہے جن باتوں میں تم
لگتے ہو مشغول ہوتے ہو۔

(افاضہ سے مضارع جمع مذکر حاضر) قرآن میں جو جو باتیں بنا رہے ہو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور تم کو چھوڑے گا نہیں۔

محمد

۲۸۰۔ فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا
فَضْرِبَ الرِّقَابِ (۳)

پس جب کفار سے تمہارا مقابلہ ہو جائے
تو قتل کی گریز نہ مارو۔

گریز نہ مارنا یعنی قتل کرنا مراد ہے۔

۲۸۱۔ حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا (۴)

یہاں تک کہ لڑائی اپنا بوجھ رکھ دے۔
مراد اس سے اسلام یا استسلام میں سے کسی ایک کا قبول کرنا ہے۔

۲۸۲۔ وَتُثَبِّتُ أَقْدَامَكُمْ (۵)

اور (اللہ) تمہارے قدم جما دے گا۔

ثابت قدم ہونا مشہور محاورہ ہے۔

۲۸۳۔ مَا آيَتِ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ

جن لوگوں کے دلوں میں بیماری ہے تو

مَرَضٌ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمُنَاشِي

آپ کی طرف اس طرح دیکھتے ہیں جیسے

عَلَيْهِ يَمِينُ الْمَوْتِ (۶)

کسی پر موت کا بے ہوشی طاری ہو۔

یعنی جہاد میں جانے کے خوف سے (نفاق کی وجہ سے) ان کی صورت ایسی ہو جاتی ہے۔
(موت کا ڈر)

۲۸۴۔ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا (۷)

یا دلوں پر قفل لگ رہے ہیں۔

کیا وہ سمجھتے نہیں؟

۲۸۵۔ إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدَوْا

بے شک جو لوگ پیٹھ پھیر کر ہٹ گئے۔

عَلَىٰ آذَانِهِمْ (۲۵)

پیٹھ پھیرنا عام طور پر بولا جاتا ہے۔

۲۸۶۔ وَلَوْ نَشَاءُ لَارْمِينَكُمْ

اور ہم اگر چاہتے تو آپ کو ان کا پورا

فَلَعَرَفْتُمْ بَسْمَتِهِمْ طَوَّلْتُمْ

پتا بتا دیتے تو آپ ان کو ان کی صورت

فِي لَحْنِ الْقَوْلِ (۳۰)

سے پہچان لیتے اور آپ ان کو طرز کلام

سے ضرور پہچان لیتے۔

صورت دیکھ کر پہچان لینا اور طرز کلام سے بھانپ لینا ایک ایسی صلاحیت ہے جو
اللہ تعالیٰ کا بڑا انعام ہے۔

۲۸۷۔ وَيُخْرِجُ أَصْفَانَكُمْ (۳۱)

اور اللہ تعالیٰ تمہاری عداوتوں کو ظاہر

کر دے گا۔

(صُفْعَن - عداوت) یعنی دلوں کے میل کو ظاہر کر دے گا۔ دلوں میں جو ناگواری ہے
اس کو ظاہر کر دے گا۔

الفتح

۲۸۸۔ عَلَيْهِمْ ذَا بَرَّةُ السُّوءِ (۶)

انہی پر ہے بُری گردش۔

یعنی ان پر بڑا وقت پڑنے والا ہے۔

۲۸۹۔ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ (۱۰) اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔

یعنی مطلق بیعت ضمان طاعت سے عبارت ہے۔

۲۹۰۔ يَقُولُونَ يَا لَسْتِهِمْ مَا وَه كَيْتے ہیں اپنی زبانوں سے جو ان کے

لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ (۱۱) دلوں میں نہیں۔

یعنی جو کچھ کہتے ہیں وہ محض غلط بیانی ہے۔ (منافقت ہے)

۲۹۱۔ وَكَفَّ أَيْدِي النَّاسِ اور لوگوں کے ہاتھ تم سے روک دیے

عَنْكُمْ (۲۰)

اسی سورہ کی آیت ۲۴ میں بھی ہے۔ یعنی سب کے دلوں میں رعب پیدا کر دیا کہ ان کو دراز دستی کا ہمت نہ ہوئی اور اس سے تمہارا دنیوی نفع بھی مقصود تھا۔

۲۹۲۔ سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ ان کے آثار بوجہ تاثیر سجدہ کے ان کے

مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ (۲۹) چہروں پر نمایاں ہیں۔

زیادہ سجدہ کرنے سے ان کے چہروں پر سجدوں کے نشان بن گئے ہیں اور یہ ان کی پہچان

ہے (ان کی پہچان اور ان کی شان اس طرح ظاہر ہے)

الحجرات

۲۹۳۔ حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ (۹) یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف پلٹ آئے

یعنی وہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی طرف رجوع ہو جائے (اصلاح ہو جائے)

۲۹۴۔ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا گنوار لوگ بولے ہم ایمان لائے آپ فلا

قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا دین کہ تم ایمان نہیں لائے لیکن یوں کہو

أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ کہ ہم (مخالفت چھوڑ کر) مطیع ہو گئے

فِي قُلُوبِكُمْ (۱۵) اور ابھی تک ایمان تمہارے دلوں میں

داخل نہیں ہوا۔

گویا اسلام کو تسلیم کر لیا لیکن فرماں برداری نہیں کی (جیسا کہ آج کل کے عام مسلمانوں کا حال ہے)

ق

۲۹۵۔ وَتَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ اور ہم اس (انسان) کے اس قدر

مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ (۱۶) قریب ہیں کہ اس کی رگ گردن سے

بھی زیادہ۔

یعنی ہم علم کے اعتبار سے اس کی روح اور نفس سے بھی زیادہ قریب ہیں۔

۲۹۶۔ إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّينَ عَنِ جب اس سے لیتے ہیں دو لینے والے،

الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدًا (۱۷) ایک داہنی طرف بیٹھا اور ایک بائیں طرف

متلقین سے عام مفسرین کے نزدیک وہ دو فرشتے مراد ہیں جن میں سے ایک کاتب

حسنات داہنی طرف اور دوسرا کاتب سیئات بائیں جانب رہتا ہے۔

۲۹۷۔ إِنْ فِي ذَاكَ لَذِكْرٌ بے شک اس شخص کے لیے اس میں بڑی

لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْفَنٌ عبرت ہے جس کے پاس دل ہو یا کان

لَسَّمْعٍ وَهُوَ شَهِيدٌ (۲۷) لگائے اور متوجہ ہو

جس کے پاس دل ہو۔ مراد فہیم دل ہو۔ دل سے متوجہ ہو کہ بات کی طرف کان لگائے

اور متوجہ ہو۔

الذاریات

۲۹۸۔ یُؤَفِّكُ عَنْدَ مَنْ أَفَكَ (۹) اس (قرآن) سے وہی اوندھا کیا جاتا

ہے جس کی قسمت میں اوندھایا جانا ہو۔

اوندھایا جانا یعنی پھر جانا اور اعتقاد نہ رکھنا مراد ہے۔

۲۹۹۔ قِيلَ الْخَرَاءُ صَوْنُ الَّذِينَ مَارَے جائیں بے سند باتیں کرنے والے

ہُمُ فِي عَمْرٍةٍ سَاهُونَ (۱۰) جو کہ نشے میں بھولے ہوئے ہیں۔

من گھڑت باتیں کرنا اور اختیاری غفلت میں رہنا مراد ہیں۔

۳۰۰۔ فَأَقْبَلَتْ امْرَأَتُهُ فِي اتنے میں ان کی بی بی بولتی آئیں۔ پھر

صَرَّةٍ فَصَكَّتْ وَجْهَهَا (۱۱) ماتھے پر ہاتھ مارا۔

ماتھے پر ہاتھ مارا۔ ماتھا ٹھونکا۔ یعنی ایسا کہاں ہو سکتا ہے۔ (مرادی معنی)

۳۰۱۔ فَفِرُّوا إِلَى اللَّهِ (۱۲) پس تم اللہ کی طرف بھاگو۔

یعنی جلد اللہ تعالیٰ سے رشتہ کرو۔

بھاگ جانے کے لیے یہ لفظ اردو میں رائج ہو گیا ہے۔

ان کے ماحول کو احوال سے دیکھ کر تشبیہ کہ ہوا پاس پھٹکے ہی فیر و شیطان (ظفر علی)

الطور

۳۰۲۔ يَوْمَ يَدْعُؤْنَ إِلَى النَّارِ جس دن جہنم کی آگ کی طرف دھکا

جَهَنَّمَ دَعَا (۱۳) دے کر ڈھکیلے جائیں گے۔ (یعنی ذلت

کے ساتھ ڈھکیلے جائیں گے)

نکمن ہے کہ دعا سے دھکا (اردو میں) بن گیا ہو۔

۳۰۳۔ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا (۱۴) پس آپ ہماری نگاہوں میں ہیں۔

یعنی ہماری نگہداشت (حفاظت) میں ہیں۔

النجم

۳۰۴۔ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى (۱۵) تمہارے صاحب نہ راہ (حق) سے

بھٹکے اور نہ غلط راستہ ہوئے۔

(راستہ بھول کر کھڑا رہ جانا ضلال ہے اور غیر راہ کو راہ سمجھ کر چلنا غوایت کہلاتا ہے)

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں سے محفوظ رہے۔

راہ سے بھٹکنا اور غلط راستہ ہو جانا دونوں محاورے ہیں۔

۳۰۵۔ مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى (۱۶) (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی) آنکھ نہ

کسی طرف پھری اور نہ حد سے بڑھی۔

آنکھیں ٹھہری رہنا اردو میں بھی بولتے ہیں۔

۳۰۶۔ وَإِنْ كَيْسَ لِلنَّاسِ الْإِلَاقَا اور یہ کہ آدمی نہ پائے گا منکر اپنی کفائی

مَا سَعَى (۱۷)

جیسی کرنی ویسی بھرنی۔ مشہور محاورہ ہے۔

القمر

۳۰۷۔ خُشِعَا أَبْصَارُهُمْ (۱۸) (ذلت اور شرم کے مارے) ان کی

آنکھیں جھکی ہوئی ہوں گی۔

المعارف (۴۳) اور المنازعات (۹) بھی دیکھیں۔ نیچی آنکھیں شرم سے۔ اردو میں

اور مختلف زبانوں میں بھی ہے۔

۳۰۸۔ فَطَسْنَا أَعْيُنَهُمْ (۳۷) پس ہم نے مسادیں ان کی آنکھیں۔

(ان کی بدنیت کی وجہ سے)

یعنی ان کی آنکھیں چوٹ کر دیں۔ اندھا کر دیا۔ بے نور کر دیا۔

الرحمن

۳۰۹۔ وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ

اور جو اپنے رب کے سامنے کھڑے

ہونے سے ڈرے اس کے لیے دو

جنتیں (۳۸)

جنتیں ہیں۔

اللہ تعالیٰ کے حضور کھڑے ہوتے ہیں اور ڈرتے ہیں (یہ خاص بندوں کی کیفیت ہے)

اللہ کا خوف ان پر ہر وقت طاری رہتا ہے۔

۳۱۰۔ رَفِئَتْهُمْ قُصْرُ الطَّرَفِ (۵۶) ان میں نیچی نگاہ والی ہوں گی۔

الصفات (۳۸) اور ص (۵۲) میں بھی ہے۔ یعنی باحیا۔ پاک دامن۔

۳۱۱۔ هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ (۶۱) نیکی کا بدلہ کیا ہے مگر نیکی۔

یہ آیت ضرب المثل کی طرح مختلف زبانوں میں مشہور ہے۔

کرو مہربانی تم اہل زمین پر خدا مہرباں ہو گا عرش بریں پر (حالی)

الواقعة

۳۱۲۔ فَكَانَتْ هَبَاءً مُنْبَثَاتٍ (۶) پہاڑ پر اگندہ (ریزہ ریزہ) غبار ہو جائیں گے۔

بالکل باریک ریزے بن جائیں گے۔ یعنی ختم ہو جائیں گے۔

۳۱۳۔ أَفَبِعَذَابِنَا أَسْتَمْتُمْ أَمْ لَهُمْ مَسْرُورٌ (۸) تو کیا تم اس بات میں مستی کرتے ہو؟

یعنی کیا تم اس کلام کو معمولی اور سرسری سمجھتے ہو؟ (ادعان سے اسم فاعل جمع مذکر۔ چکنی

چپڑی بات۔ غریب کی بات۔ گری ہوئی بات کے لیے بھی مستعمل ہے) (باقی)

پدمنی اور علامہ الدین خلجی کا قصہ

از پروفیسر اکبر رحمانی

ملک محمد جائسی سولہویں صدی کا شاعر تھا۔ جس کی مثنوی 'پدماوت' ہندی ادب کا ایک لافانی

شاعر کا سمجھی جاتی ہے۔ اسے جائسی نے شیر شاہ سوری کے عہد میں ۹۳۷ھ/۱۵۳۰ء میں اودھ کی زبان

میں تصنیف کیا۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ جائسی نے اسے فارسی رسم الخط میں لکھا تھا۔ اس میں پدمنی

اور رتن سین کی محبت اور سلطان علاؤ الدین خلجی کے چتوڑ پر فوج کشی کا دلچسپ قصہ نظم کیا گیا ہے۔ یہ قصہ

عوام و خواص میں اس قدر مقبول ہوا کہ اس کے واقعات کو تاریخی واقعات سمجھنے لگے۔ ساڑھے چار سو برس

گزرنے کے بعد بھی پدماوت کا قصہ بحث کا موضوع بنا ہوا ہے۔ آج بھی بعض اس قصہ کو سچا سمجھتے

ہیں اور بعض اسے من گھڑت فرضی اور محض افسانہ سمجھتے ہیں۔

پدماوت میں جو قصہ بیان ہوا ہے بعد کے مورخوں نے اسے بیان کرتے وقت کچھ اضافے اور

حاشیہ آرائیاں بھی کیں۔ راجستھان کے لوگ گیتوں میں بھی یہ قصہ مبالغہ آرائی سے بیان کیا گیا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اختلافات اور تضادات پیدا ہو گئے۔

آئیے ہم سب سے پہلے یہ دیکھیں کہ پدماوت میں یہ قصہ کس طرح بیان ہوا ہے اور بعد کے

مورخوں نے اسے کس طرح بیان کیا ہے!

پدماوت کا قصہ | پدماوت کی کہانی کے دو حصے ہیں پہلا تخیلی اور دوسرا نیم تاریخی

پروفیسر ماہنامہ آموزگار۔ جی۔ اے۔

پہلے حصے میں پدنی اور رتن سین کا عشقیہ قصہ بیان ہوا ہے اور دوسرے حصے میں علاء الدین کے چوڑ پر حملے کی داستان بیان کی گئی ہے۔

پہلے حصے میں بتایا گیا ہے کہ سنہل دیپ (نکا) کے راجا گندھرسین کی حسین و جمیل بیٹی پدمادتی (پدمنی) جوان ہونے کے بعد دل گرفتہ رہنے لگی۔ یہ ایک توتے کو جس کا نام ہیرامن تھا بہت عزیز رکھتی تھی۔ ایک روز ہیرامن نے پدمادتی سے اس کی افسردگی کا سبب دریافت کیا۔ شہزادی نے بتایا کہ اب وہ کسی کو اپنا شریک زندگی بنانا چاہتی ہے۔ توتے نے لائق شوہر تلاش کرنے کے لیے پدمادتی سے اجازت چاہی۔ سوء اتفاق سے راجا گندھرسین کو اس کی اطلاع ہو گئی۔ اس نے توتے کو ہلاک کرنا چاہا لیکن پدمادتی نے اسے بچا لیا۔ ایک دن جب پدمادتی اپنی سہیلیوں کے ساتھ نہانے گئی تھی ہیرامن وہاں سے بھاگ نکلا لیکن جنگل میں ایک برہمن شکار کے ہاتھ پکڑا گیا۔ اس کی دلچسپ باتوں سے متاثر ہو کر چوڑا جارتن سین نے اسے ایک لاکھ روپے قیمت دے کر خرید لیا۔ ایک دن جب کہ رتن سین شکار کو گیا تھا اس کی رانی ناگتی ہیرامن کے پاس آئی اور پوچھنے لگی کہ آیا دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی خوبصورت ہے۔

اس پر توتے نے پدمادتی کے حسن و جمال کا ذکر کیا اور کہا کہ وہ تم سے زیادہ حسین ہے۔ یہ سن کر ناگتی ڈری۔ اگر توتے نے پدمادتی کے حسن و جمال کا ذکر راجا کے سامنے کر دیا تو وہ اس کے عشق میں جوگی بن کر نکل نہ جائے۔ اس نے توتے کو مار ڈالنے کا سوچا اور یہ کام اپنی ایک خادمہ کے سپرد کیا۔ خادمہ نے توتے کو مارا نہیں۔ کچھ سوچ کر اسے چھپا رکھا۔ شکار سے لوٹنے پر جب راجا نے توتے کو نہ پایا تو اسے اتنا افسوس ہوا کہ کھانا پینا تک چھوڑ دیا۔ پھر کسی نہ کسی بہانے سے توتا اس کے سامنے لایا گیا اور اس نے راجا کو تمام واقعہ کہہ سنایا۔ راجا پدمادتی کے حسن و جمال کا احوال سن کر اس کا نادیدہ عاشق ہو گیا اور اسے حاصل کرنے کے لیے جوگی کے بھیس

میں ہیرامن توتے کی رہنمائی میں سنہل دیپ پہنچا۔ راجہ کے ساتھ سولہ ہزار کنوڑ بھی تھے۔ یہاں پہنچ کر توتے کے ذریعے راز و نیاز کے مراحل طے ہوئے۔ توتے نے پدمادتی سے مل کر راجا رتن سین کے حسن کی بے حد تعریف کی اور یہ بھی کہا کہ ”وہ تمہاری محبت میں جوگی بن کر یہاں تک آ پہنچا ہے۔“ بڑے رگڑول جھگڑوں کے بعد دونوں کی شادی ہوئی۔ واپسی پر رتن سین اور پدنی کا جہاز طوفان میں گھر کر راہ بھٹک گیا۔ طرح طرح کے مصائب اور آلام سے مقابلے کے بعد دونوں چوڑ پہنچے۔ ناگتی اور پدنی دونوں راجا کے ساتھ ہنسی خوشی رہنے لگیں۔

دوسرے حصہ میں بتایا گیا ہے کہ جب سلطان علاء الدین غلجی نے چوڑ سے نکالے ہوئے راگھونا می ایک پنڈت سے پدمنی کے حسن و جمال کا تذکرہ سنا تو وہ اس کے حصول کے لیے بے تاب ہو گیا۔ اس نے اپنے ایک ایلچی کو خط دے کر رتن سین کے پاس روانہ کیا۔ بادشاہ نے خط میں لکھا تھا کہ ”پدمادتی کو فوراً بھیج دو۔ اس کے بدلے میں جس قدر چاہے ملک لے لو۔“ راجہ رتن سین غصے سے لال ہو گیا اور اسی غصے میں ایلچی کو نکلوادیا۔ جب اس طرح کام نہ نکلا تو علاء الدین نے چوڑ پر چڑھائی کر دی لیکن آٹھ برس تک لڑنے کے بعد بھی قلعہ فتح نہ ہوا۔ بالآخر علاء الدین نے صلح کر لی۔ رتن سین نے سلطان کی مسلسل کئی روز تک دعوت کی۔ ایک دن علاء الدین ٹہلتے ٹہلتے پدمادتی کے محلوں کی طرف جائیگا تو وہاں بہت سی پری جمال عورتیں نظر آئیں۔ بادشاہ نے راگھو سے جو اس کے ہمراہ تھا پوچھا کہ ”ان میں پدمادتی کون ہے؟“ راگھو نے کہا کہ ”پدمنی یہاں کہاں۔ یہ سب تو اس کی کنیزیں ہیں۔“ یہ سن کر علاء الدین کو پدمادتی کے دیکھنے کا اشتیاق اور بھی زیادہ ہو گیا اور محض پدمادتی کو دیکھنے کی امید میں محل کے سامنے ہی بیٹھ کر شطرنج کھیلنے لگا۔ ایک دن اتفاقاً محل کے در بآئینے میں علاء الدین نے پدمادتی کا عکس دیکھ لیا جس کے بعد سلطان کی تمنا اور بے قرار سی کٹی گنا بڑھ گئی۔ جب کوئی تدبیر کارگر نہ ہوتی نظر نہ آئی تو علاء الدین

نے دھوکے سے رتن سین کو گرفتار کر لیا اور دہلی لے جا کر ایک تنگ کوٹھری میں قید کر دیا۔ رتن سین کی غیر موجودگی میں اس کے مخالف راجہ دیوپال نے کومودنی نامی ایک عورت کو قاصد کی حیثیت سے بھیج کر پدمادتی کو درغلانے کی کوشش کی لیکن ناکامی ہوئی۔

ادھر دلی پہنچ کر علامہ الدین نے بھی جاسوسوں کے ذریعے پدمادتی کو رتن سین سے ملانے کے بہانے بلوانا چاہا مگر کامیابی نہ ہوئی۔ راجپوت سردار گورا اور بادل نے راجا رتن سین کو رہا کرنے کے لیے چال چلی۔ سولہ سو بہادر راجپوت سپاہی پالکیوں میں چھپ کر دہلی پہنچے یہ مشہور کیا گیا کہ پدماسی علامہ الدین کے حرم میں داخل ہونے کے لیے اپنی سولہ سو کینزوں کے ساتھ دلی آئی ہے۔ پھر سے دار سپاہیوں نے رشوت پا کر ان کا جائزہ بھی نہ لیا اور اس طرح

بغیر روک ٹوک تمام پالکیاں قلعے کے اندر داخل ہو گئیں۔ بادشاہ کو یہ پیغام پہنچا گیا کہ پدمادتی راجا رتن سین سے مل کر خزانے کی کنجیاں اس کے حوالے کرنے کے بعد محل میں آئے گی۔ چنانچہ

جب پالکی رتن سین کے قید خانے کے پاس پہنچی تو پالکی سے نکل کر لوہار نے راجا کی بیڑیاں علاحدہ کر دیں راجا کے رہا ہوتے ہی پالکیوں میں چھپے ہوئے راجپوت تلواریں لیے ہوئے

باہر نکل آئے اور انہوں نے قلعے کے سپاہیوں کو مار گرایا۔ اس طرح راجپوت سردار اور گورا اور بادل رتن سین کو بادشاہ کی قید سے چھڑا کر چٹوڑ لے گئے۔ راستے میں تعاقب کرتی ہوئی بادشاہ کی فوج سے مقابلہ کرتے ہوئے گورا مارا گیا۔ جب رتن سین چٹوڑ پہنچا تو

پدمادتی کے منہ سے اپنے مخالف دیوپال کے کینے پن کا حال سن کر دوسرے دن اس پر حملہ آور ہوا۔ دونوں میں سخت مقابلہ ہوا۔ دیوپال مارا گیا لیکن اس لڑائی میں رتن سین

بھی بری طرح زخمی ہوا۔ وہ زخموں کی تاب نہ لا سکا اور چٹوڑ کی حفاظت کا بار بادل پر ڈال کر راجا کی ملک عدم ہوا۔ اسی شمار میں علامہ الدین بھی ایک بھاری لشکر لیے رتن سین

کے تعاقب میں چٹوڑ پہنچا مگر پدنی اور رانی ناگتی دونوں علامہ الدین کے وہاں پہنچنے سے پہلے رتن سین کی لاش کے ساتھ سستی ہو چکی تھیں۔ بادل قلعہ کی حفاظت کرتا ہوا مارا گیا اور چٹوڑ پر علامہ الدین کا قبضہ ہو گیا۔

ملک محمد جاسی کی اس کہانی میں رومان ایڈنچر اور المیہ کا حسین امتزاج ہونے سے بہت جلد عوام میں مقبول ہو گئی۔ فارسی مورخوں نے جو افسانہ اور حقیقت میں تمیز کرنے کی زیادہ پروا نہیں کرتے انہوں نے اسے حقیقت تسلیم کر لیا۔ چنانچہ ملک محمد جاسی کے بعد پدنی کا واقعہ فرشتہ حاجی الدبیر ابو الفضل اور کرنل ٹاڈ کی تصانیف میں جزوی اختلافات کے ساتھ ایک تاریخی واقعہ کی حیثیت سے مذکور ہوا ہے۔

تاریخ فرشتہ کا بیان | فرشتہ نے چٹوڑ کا حال دو جگہ لکھا ہے۔ ایک جگہ وہ کہتا ہے کہ "سلطان علامہ الدین نے چھ ماہ کے محاصرے کے بعد چٹوڑ کا قلعہ فتح کیا اور اسے خضر خاں کے سپرد کر دیا جس کے ولی عہد ہونے کا اس نے اعلان کر دیا تھا۔ وہ چٹوڑ کے اس وقت کے راجا تک کا نام نہیں بیان کرتا۔"

دوسرے مقام پر وہ ۷۰۳ھ / ۱۳۰۳ء کے واقعات بیان کرتا ہوا لکھتا ہے کہ:

"راجا رتن سین جو چٹوڑ کے حملے کے وقت مقید تھا بڑے عجیب و غریب طریقے سے اس نے

رہائی حاصل کی۔ رتن کی عورتوں میں ایک پدنی تھی جس کے جمال اور ہنرمندی نے سلطان

کو اسے حاصل کرنے کی ترغیب دی تھی۔ اس نے راجا سے کہا کہ اگر وہ آزاد ہونا چاہتا

ہے تو وہ پدنی کو سلطان کے حوالے کر دے۔ رتن سین نے یہ تجویز قبول کر لی اور پدنی کو

بلا بھیجا لیکن اس کے اعزہ و اقرباء نے اس کو ہین آمیز جویر کو مسہر کر دیا اور پدنی کو

اس بے عزتی سے محفوظ رکھنے کے لیے اسے زہر دینے کا خیال کیا لیکن رتن سین کی ایک

جیٹ نے جو اپنی ذہانت اور ہوشیاری کے لیے مشہور تھی ایک ایسا منصوبہ بنایا جس سے اس نے اپنے باپ کو کسی بے غیرتی اور بے عزتی کا ارتکاب کیے بغیر سلطان کی قید سے چھڑا لیا۔ پھر فرشتہ پالکیوں میں بہادر راہبوتوں کے جانے اور رانا کو چھڑالانے کا جانی کی کہانی بچھنے نقل کر دیتا ہے۔ اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ اس دن سے کہ رتن سین بھگت تمام چٹوڑ واپس پہنچ گیا اس نے اپنے ان علاقوں پر چھاپے مارنے شروع کر دیے۔ جن پر مسلمانوں نے قبضہ کر لیا تھا۔ آخر کار سلطان علامہ الدین نے چٹوڑ پر قبضہ جاری رکھنا بے کار سمجھا اور خضر خاں کو اسے خالی کر دینے کا حکم دیا۔ اس وقت چٹوڑ رانا کے ایک بھانجے (بھن کے لڑکے) کے سپرد کر دیا گیا۔ (غلی خان دان ازلال)

اس واقعہ کو فرشتہ نے فارسی میں اس طرح بیان کیا ہے:

”در خلال این احوال راجہ رتن سین راجہ قلعہ چٹوڑ کو آتو وقت در جس بود بروش غیر مقرر نجات یافت و شرح آن چنین است کہ پس از مدتہ کہ راجہ در قید بود، بسبع پادشاہ رسانیدند کہ در میان زنان راجہ چٹوڑ نے ست پدمی نام۔ سہی قد سید چشم ماہ سیما بہ جمیع صفات محبہ و متصف۔ پادشاہ بوسے پیغام داد کہ خلاصی تو منحصر در آں جیلہ است۔ اسے قبول نموده۔ کسان بطلب اہل و عیال خود کہ بہ کوہستانات منکم پناہ بردہ بودند، فرستاد تا ازاں میاں مقصود پادشاہ را حاصل نہاید۔ اما راجپوتان خوش راجہ ازاں پیغام د لگیم گشتہ مرز نش بسیار کردند دختر رائے کہ بفہم عقل مشہور خوش و قبیلہ خود بود گفت تدبیر سے بخاطرم رسیدہ کہ ہم پدر زندہ ماند و ہم بے ناموسی ترسد و آں ایست کہ پاکی بسیار پر از مردمان کار، با جماعت از پیادہ و سوار روانہ دہلی کنید و آوازہ انگنید کہ حسب الحکم پادشاہ، زنان راجہ متوجہ حضور بند و چون

بکوالی شہر رسند وقت شب بہ معورہ در آمدہ راہ جس خانہ راجہ را پیش گیرند و بعد از انکہ نزدیک آں رسند، جلدہ راجپوتان تیغ ہا علم کردہ بدرون و شاق در آیند۔ و سر سرکشائے کہ قدم ممانعت پیش گزارند، جدا کردہ پدرم براسپ باد و فثار۔ سوار سازند و برق ساں راہ ملک خود پیش گیرند۔ اہل رائے آں رائے را پسندیدہ بیداں عمل نمودند و جماعتے از فدائیاں در پاکی ہا نشستہ روانہ دہلی شدند و قتیکہ پاسے از شب گزشتہ بود بہ شہر در آمدند، آوازہ انداختند کہ پدمی را با سائر متعلقان رائے آوردیم چون بوشاق نزدیک شدند یک بار راجپوتان شمشیر ہا کشیدہ از پاکی ہا بیرون آمد و دیدند وہ قتل محافظان اقدام نموده ازنجیر رائے بشکستہ و اور اسوار کردہ۔ ہم چومرغے کہ از نفس بچند از شہر بیرون شدند وہ جماعتے از راجپوتان کہ موجود بودند پیوستہ راہ ولایت خود پیش گرفتند در آشنائے راہ سواران پادشاہ کہ تعاقب کردہ بودند در چند موضع بالیشاں رسیدہ ملاشہا کردند و جمیع کثیر اندر راجپوتان بقتل آوردن۔ لیکن رائے بہ عنوان کہ توانست افتاں و خیزاں بہ مشقت بسیار خود را بہ کوہستانے کہ اہل و عیال او در انجا بودند رسانید و بہ بین دولت تدبیر دختر خوب سیرت از چنگ عقوبت پادشاہ نجات یافتہ (تاریخ فرشتہ جلد اول۔ نو کشور۔ لکھنؤ ۱۸۷۳ء۔ ص ۱۱۵)

عربی تاریخ ظفر الوالہ کا بیان | فرشتہ کا ہم عصر حاجی الدبیر جس نے عربی زبان میں ”ظفر الوالہ“ کے نام سے تاریخ لکھی ہے وہ پدمی کے بارے میں مختلف کہانی اور ایک سے زیادہ روایت بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ:

”چٹوڑ کی فتح کے بعد اس کے ہندو راجہ کو خود چٹوڑ کے ایک پہاڑی مکان میں

مقید کر دیا گیا تھا اور علامہ الدین نے دہلی سے اس کو پیغام بھیجا تھا جس میں اس کو آزادی کی ضمانت دی گئی تھی بشرطیکہ وہ اپنی بیوی اس کے حوالے کر دے۔

حاجی الدبیر یہاں پدمی کا اصل نام نہیں لیتا ہے بلکہ ایک ایسی عورت کا لقب استعمال کرتا ہے جو بعض خاص خوبیوں کی مالک تھی۔ ایک دوسری روایت جو الدبیر بیان کرتا ہے یہ ہے کہ:

”علامہ الدین نے چٹوڑ جانے سے قبل پدمی کے حوالے کرنے کا مطالبہ کیا تھا اور اس کے بدلہ میں رانا کی رہائی کا وعدہ کیا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ جب سلطان دہلی لوٹ رہا تھا تو کیا عجب ہے کہ راجا اس کے ہم رکاب رہا ہو۔ ممکن ہے اس نے سلطان سے درخواست کی ہو کہ اسے میواڑ ہی میں رہنے دیا جائے تاکہ وہ اپنی بیوی کو اس کے حرم میں جانے کے لیے آمادہ کر سکے اور اس کو سلطان کے مقرریے ہوئے شخص کے سپرد کر دے اور پھر سلطانی محافظوں کی حفاظت میں خود بھی دہلی پہنچ جائے۔ علامہ الدین نے عورت کی چاہ میں اسے وہیں چھوڑ دیا اور خود دہلی چلا گیا۔ راجہ نے اپنے قابل اعتماد امراء اور خدام کو خفیہ ہدایات بھیجیں اور وہ ڈھائی ہزار کی تعداد میں پالکیوں میں آئے لڑے اور اس کو نکال لے گئے۔ علامہ الدین نے یہ سن کر چٹوڑ کو راجہ کی ایک بھانجی (بہن کی لڑکی) کے سپرد کر دیا جو سلطان کے عقد میں تھی۔ لیکن راجہ کے وزیر نے اس کو جلد ہی مار ڈالا۔ جس کے بعد ہندو راجہ اپنے علاقے میں پھر واپس آگیا اور وہاں اس نے اپنا اقتدار پھر مستحکم کر لیا۔ یہ صورت حال ۱۴۱ھ تک برقرار رہی۔ پھر گجرات کے حاکم بہادر بن مظفر نے چٹوڑ فتح کر لیا۔ (خلجی خاندان - کے ایس لال،

آئین اکبری کا بیان | مغل بادشاہ اکبر کے عہد کی مستند معتبر تاریخ آئین اکبری جسے ابوالفضل نے تصنیف کیا تھا۔ اس میں بھی صوبہ اجیر کے بیان میں فتح چٹوڑ کا ذکر ہے جو وہی

اختلاف کے علاوہ یہ بیان بھی جائسی کی کہانی پر مبنی ہے۔ علامہ ابوالفضل رقم طراز ہیں:

”قدیم مورخ کہتے ہیں کہ سلطان علامہ الدین خلجی نے سنا کہ راول رتن راجہ میوار کی زوجہ بے حد حسین و خوبصورت ہے۔ بادشاہ نے راجا سے اس عورت کی درخواست

کی۔ راجا نے انکار کیا اور علامہ الدین نے لشکر کشی کر کے چٹوڑ کا محاصرہ کر لیا۔ علامہ الدین

نے عرصہ دراز تک محاصرہ جاری رکھا اور زحمات گوارا کیں لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا آخر میں بادشاہ

نے حیلہ سازی سے کام لیا اور نرمی و دوستی کا اظہار کیا۔ راجا نے بادشاہ کی رائے سے اتفاق

کیا اور سامان مہمان نوازی میں مصروف ہوا۔ سلطان علامہ الدین اپنے مخصوص درباریوں

کے ہمراہ قلعہ کے اوپر گیا اور بزم دوستی گرم ہوئی۔ بادشاہ نے موقع پا کر راجہ کو گرفتار

کر لیا۔ کہتے ہیں کہ بادشاہ کے ہمراہ سوامرا اور تین سو سوار تھے جو خدمت گاروں کا جامہ

پہنے ہوئے تھے۔ راجا کے ملازمین کے یکجا ہونے تک شاہی فوج راجا کو جلد سے جلد

لشکر گاہ تک لے آئی جس کی وجہ سے راجا کے ملک میں ماتم برپا ہو گیا۔ بادشاہ نے

راجہ کو قید کر دیا اور اپنے مطلب مقصود کو حاصل کرنے میں کوشاں ہوا۔ راجہ کے

باوقار درباریوں نے بادشاہ سے درخواست کی کہ راجہ کو کسی طرح کی تکلیف نہ پہنچے

ہم جلد سے جلد بادشاہ کے مطلوب کو مع دیگر خواتین کے جو محل شاہی کی زیب و

زینت ہو سکتی ہیں حضور میں حاضر کرتے ہیں۔ امیروں نے ایک خط رانی کی طرف سے

بھی بادشاہ کے نام روانہ کیا اور اس طرح اس کے شک و شبہ کو قطعی دور کر دیا۔

بادشاہ اس واقعہ سے خوش ہوا اور اس نے نہ صرف راجہ کو آزیت پہنچانے سے

کنارہ کشی کی بلکہ اس کے ساتھ خلق و مروت سے پیش آنے لگا۔ بیان کرتے ہیں کہ سات سو بہادر سوار عورتوں کا لباس پہنا کر ڈولیوں میں سوار کیے گئے اور بادشاہ کی بارگاہ کی طرف روانہ ہوئے۔ ہندوؤں نے ظاہر کیا کہ رانی مع اپنی لونڈیوں کے بادشاہ کے محل میں آئی ہے۔ یہ گروہ علائی دربار کے قریب پہونچا اور انہوں نے بادشاہ سے عرض کیا کہ رانی کی آرزو یہ ہے کہ راجہ سے ملاقات کر کے محل شاہی میں داخل ہو۔ علامہ الدین غفلت و لاپرواہی کے خواب گراں میں مبتلا تھا۔ اس نے راجہ کو رانی سے ملاقات کرنے کے لیے روانہ کیا۔ اس درمیان سوار موقع پا کر ڈولیوں سے نکل پڑے سواروں نے عورتوں کا لباس اتار دیا اور راجہ کو اٹھا کر روانہ ہوئے۔ راجپوتوں کا گروہ وقتاً فوقتاً راہ میں علائی سواروں سے جوان کے عقب میں آ رہے تھے مردانہ و مقابلہ کرتا تھا۔ چند راجپوتوں کے کام آنے تک راجہ نے ایک اچھی مسافت طے کر لی اخیر میں چوہان، گودا اور بادل اقوام کے راجپوت راہ میں جم گئے اور اپنے آقا پر جان نثار کرنے لگے۔ غرضیکہ راجہ صحیح سلامت چتوڑ پہنچ گیا اور اس ملک میں مسرت کا غلغلہ بلند ہوا۔ علامہ الدین عرصہ دراز کی محنت سے جو رائیگاں گئی آرزو خاطر ہوا اور ناکام دہلی واپس آیا۔ قلیل مدت کے بعد بادشاہ کے دل میں بار و گراسی خیال نے جگہ کی اور اس نے دوبارہ لشکر کشی کی لیکن اس مرتبہ بھی ناکام واپس آیا۔ راول علامہ الدین کے ان حملوں سے بے حد پریشان ہو گیا اور اس نے ارادہ کیا کہ کسی طرح بادشاہ سے ملاقات کر کے دوستی کی راہ و رسم پیدا کرے اور ان جانگداز جھگڑوں سے نجات پائے۔ ایک کینہ فطرت راہ بردار راجہ کا راہنما تھا اور راجہ نے سات کوس کے فاصلے پر بادشاہ سے ملاقات کی۔ راجہ نامراد دی کے عالم میں قتل کیا گیا اور

اراکین دربار نے اس جانکاہ واقعہ کے بعد راجہ کے ایک عزیز راول رامی کو مستند حکومت پر بٹھایا۔ بادشاہ نے پلٹ کر چتوڑ کا محاصرہ کیا اور قلعہ فتح کر لیا۔ اس نے حریف کا مقابلہ کیا لیکن میدان جنگ میں کام آیا اور تمام خواتین حرم نے آگ میں جل کر اپنے گودا کہ کا ڈھیر کر دیا۔ (دائین اکبری جلد سوم۔ مترجم مولوی محمد رفیع علی طالب۔ سنگ میل پبلی کیشنز لاہور۔ ص ۹۶۸-۹۶۹)

کرنل ٹاڈ کا بیان | راجستھان میں پدہنی کا قصہ بے حد مقبول ہے۔ میواڑ کی روایت جو اس کہانی کو تسلیم کرتی ہے۔ بہت قدیم ہے۔ کہتے ہیں کہ بھاٹوں میں یہ قصہ مشہور تھا۔ بھاٹوں نے کسی زبانی روایت پر اس کی بنیاد رکھی تھی اور پھر انہیں بھاٹوں نے وقت کے گزرنے کے ساتھ اس قصے میں تبدیلیاں کیں اور اسے راجپوتوں کی آن، شجاعت اور غیرت کے مطابق مزید واقعات کے اضافے کیے۔ بقول کلب مصطفیٰ:

”اکبر اعظم کے چتوڑ پر فوج کشی کے سلسلے میں جب پیدمات راجپوت راجاؤں کے کیشیروں (بھاٹوں) کے ہاتھ لگی تو انہوں نے واقعات کی بنا پر نہیں بلکہ خوشامد اور تعلق کی آڑ میں ملک صاحب کی زبان سے سنی ہوئی کہانی پر خوب خوب حاشیے چڑھائے اور اسے مبالغہ آمیز طریقے پر بطور واقعہ بیان کرنا شروع کر دیا۔ چونکہ کہانی اسی زبان میں تھی جسے وہ بولتے اور سمجھتے تھے۔ اس لیے وطنیت اور قومیت کے جذبات بھڑکنے میں بھی اس قصے سے خاصی مدد ملی جانے لگی۔“ (ملک محمد جاسی۔ ص ۱۱۰)

متنازعہ نگرین مورخ کرنل جیمس ٹاڈ نے راجپوتوں کی روایت کی بنیاد پر انگریزی زبان میں ANNAL AND ANTIQUITIES OF RAJASTHAN کے نام سے جو تاریخ لکھی ہے اس میں پدہنی اور علامہ الدین کے قصے کو اس طرح بیان کیا ہے:

”اگر سب سے پہلے اس میں ’پدمنی‘ کی جگہ پر بیٹھا۔ لکھی سی کی کم سنی کی وجہ سے اس کا چچا ’بھیم سی‘ اس کے دل کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ بھیم سی کی شادی سنہل کے چوہان خاندان میں راجا ہیر کی لڑکی پدمنی سے ہوئی تھی جو حسن و جمال میں آپ اپنی نظر تھی۔ پدمنی کے حسن کا چرچا سن کر علامہ الدین نے چتوڑ پر فوج کشی کی اور لڑائی چھڑ گئی۔ دوران جنگ میں بادشاہ نے کھلوا بھیجا کہ اگر مجھے پدماوتی کے درشن ہو جائیں تو میں دلی پلٹ جاؤں۔ اس پر یہ طے ہوا کہ علامہ الدین پدمنی کا عکس دیکھ سکتا ہے۔ اس قرارداد کے بعد لڑائی ختم ہو گئی اور علامہ الدین پدمنی کی صورت دیکھنے کے لیے تلوار میں گیا۔ قلعہ سے پلٹے وقت راجا بھیم سی بادشاہ پر اعتماد کر کے آخری پھاٹک پر پہنچا نے آیا تھا کہ علامہ الدین کے سپاہیوں نے جو پہلے ہی گھات میں لگے ہوئے تھے راجا کو قید کر کے شاہی خیموں میں نظر بند کر دیا اور اس طرح بھیم سی کو اپنے قبضہ میں کر کے اس کی رہائی کو پدمنی کے حصول پر منحصر کیا۔ راجا کے قید ہو جانے کی خبر سن کر سارے چتوڑ میں ایک تلاطم برپا ہو گیا اور پدمنی نے اپنے میکے کے دونوں سرداروں یعنی گورا اور بادل سے اعانت طلب کی۔ گورا پدمنی کا چچا ہوتا تھا اور بادل اس کا چچا زاد بھائی۔ ان دونوں کی رائے کے مطابق علامہ الدین کے پاس پیام بھیجا گیا کہ پدمنی آئے گا مگر رانیوں کی طرح۔ اس لیے تمام شاہی فوج ہٹا دی جائے اور پردے کا پورا پورا انتظام کر دیا جائے اور یہ بھی کھلوا دیا کہ پدمنی کے ہمراہ بہت سی کنیزیں بھی ہوں گی اور اس کی سہیلیاں بھی اسے رخصت کرنے کے لیے ساتھ جائیں گی۔ چنانچہ سات سو پانکیاں علامہ الدین کے پیچھے کی طرف چلیں۔ ہر ایک پانکی میں ایک ایک راجپوت بیٹھا تھا۔ ہر پانکی اٹھانے والے چھ کھار تھے جو دراصل سپاہی تھے۔ یہ پانکیاں جب نیچے کے قریب پہنچیں تو تین گھیر دی گئیں تاکہ

اندروں اور باہر اُتار دی جائیں۔ شاہی محل میں داخل ہونے سے پہلے پدمنی کو اپنے شوہر سے ملنے کے لیے صرف آدھ گھنٹے کی مہلت دی گئی۔ بھیم سی کے بیک ایک تیز گھوڑا پہلے سے تیار تھا وہ اس پر سوار ہو کر اس وقتے میں جواسے اپنی بیوی سے ملنے کے لیے دیا گیا تھا گورا، بادل اور کچھ دوسرے ساتھیوں کے ساتھ چتوڑ گڑھ کے اندر ہونٹ گیا۔ باقی راجپوت بھی ساتھ ہی ساتھ پانکیوں سے کود پڑے اور انہوں نے دیر تک شاہی فوج کو تعاقب سے باز رکھا۔ یہاں تک کہ ایک ایک کر کے سب مارے گئے۔ پھر کیا تھا جب کوئی روک ہی نہ رہی تو شاہی فوج قلعے کے پھاٹک تک پہنچ گئی۔ پھاٹک پر خوب لڑائی ہوئی اور راجپوتوں نے گورا اور بادل کی سرکردگی میں خوب خوب داد شجاعت دی۔ یہاں تک کہ شاہی لشکر ہریت پا کر دلی پلٹا۔ راجپوتوں کو اس لڑائی میں فتح تو ضرور ہوئی لیکن چتوڑ کے چیدہ بہادر سب قتل ہو گئے۔ ان میں گورا بھی تھا۔ بادل کی عمر صرف ۱۲ سال کی تھی مگر وہ بڑی دلیری سے لڑا اور صحیح سلامت واپس بھی آیا۔ اپنے شوہر کی بہادری سے جان دینے کا حال سن کر گورا کی بیوی سستی ہو گئی۔ اس شکست کے بعد سب سے پہلے ۱۳۳۶ء/۱۲۸۰ء میں علامہ الدین نے چتوڑ پر پھر فوج کشی کی۔ اس لڑائی میں رانا کے گیارہ فرزند کام آئے وہ خود بھی مارا گیا اور رانی پدمنی بھی سستی ہو گئی۔ (بحوالہ ملک محمد جالسی۔ ص ۱۲۱ تا ۱۲۳)

علامہ الدین خلجی سے منسوب ن گھرت قصہ | خود بہادری اور دیگر مورخوں کے بیانات میں جو اخلاقات اور تضادات نظر آتے ہیں ان کی بنیاد پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ پدمنی اور علامہ الدین کا قصہ فرضی تخیلی اور من گھڑت ہے۔ کے ایس لال، مولوی ذکا، اللہ خاں، پروفیسر حبیب اور دیگر ممتاز مورخوں نے اس قصے کو من گھڑت اور افسانہ قرار دیا ہے۔

(۱) پدہنی، علامہ الدین کے قصے کے فرضی ہونے کا ایک ثبوت یہ ہے کہ ہمد علاقے سے لے کر پرمات لکھے جانے تک کسی مورخ یا تذکرہ نگار نے فارسی یا راجستھانی میں اس واقعہ کا ذکر تک نہ کیا۔ یاد رہے علامہ الدین غلجی نے ۷۰۳ھ میں چتوڑ فتح کیا تھا اور اس کے ۲۳۳ برس بعد ۹۳۷ھ میں جائسی نے پرمات لکھی۔

(۲) اس واقعہ کے فرضی اور من گھڑت ہونے کی دوسری بڑی دلیل یہ ہے کہ ہم عصر مورخین، شعراء اور سیاحوں مثلاً عصامی، امیر خسرو، تاریخ مجددی، تاریخ مبارک شاہی، برنی، ابن بطوطہ وغیرہ نے پدہنی کے قصے کی طرف اشارہ تک نہیں کیا ہے۔

خواجہ نظام الدین احمد نے ”طبقات اکبری“ میں اور مولانا غصامی دہلوی نے شاہنامہ موسوم بہ ”فتوح السلاطین“ میں چتوڑ کی فتح کا ذکر تو کیا ہے لیکن پدہنی کے وجود کو فوج کشی کا سبب قرار نہیں دیا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے نزدیک اس حملے کو کوئی معاشقانہ اہمیت حاصل نہ تھی۔

(۳) امیر خسرو فتح چتوڑ کے عینی شاہد تھے۔ انہوں نے ”خزائن الفتوح“ میں چتوڑ کی فتح کا مفصل بیان کیا ہے لیکن وہ بھی اس واقعہ کا ذکر جائسی کی طرح نہیں کرتے۔ ان کے بیان میں پدہنی کا ذکر تک نہیں ہے۔ اگر جنگ کی تہہ میں پدہنی کے حسن و جمال کی کشش کا رفرما ہوتی تو امیر خسرو جیسا بے ریا شاعر اسے ضرور بیان کرتا۔

(۴) ذہن میں یہ سوال ابھر سکتا ہے کہ چونکہ اس واقعہ کے بیان کرنے میں سلطان کی توہین اور خفت تھی اس لیے ہم عصر مورخین نے اسے خلاف مصلحت قرار دے کر بیان ہی نہ کیا لیکن صیاد الدین برنی کی ”تاریخ فیروز شاہی“ عہد علامہ الدین غلجی کے بہت عرصے بعد فیروز شاہ تغلق کے زمانے میں لکھی گئی۔ اس میں علامہ الدین غلجی کے جملہ قصے اور عیوب پوست کنندہ بیان کر دیے

گئے ہیں اگر پدہنی والا واقعہ سچ ہوتا تو اسے صاف صاف لکھ دینے میں تاریخ فیروز شاہی کے مصنف کو کیا تامل ہو سکتا تھا۔

(۵) جائسی نے چتوڑ کے راجا کا نام رتن سین اور اسے ”چوہان“ بتایا ہے جبکہ علامہ الدین کے زمانے میں چتوڑ کے راجہ کا نام رتن سین نہیں تھا اور نہ وہ چوہان خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ علامہ الدین کے زمانے میں چتوڑ میں ”سودیا“ خاندان کی حکومت تھی۔ (پرمات اردو ص ۵۱)۔ کھانہ راسا کی لوک روایت میں علامہ الدین غلجی کے ہم عصر چتوڑ کے راجا کا نام ”لکھم سی“ اور اس کے چچا کا نام ”بھیم سی“ آیا ہے (افسانہ پدہنی از محمد احتشام الدین دہلوی۔ ص ۳۶ بحوالہ پرمات اردو۔ ص ۵۱)۔

لیکن کے ایس لال کے قول کے مطابق علامہ الدین کے حملے کے وقت رانا رتن سنگھ حکمران تھا جو رانا سمر سنگھ کا بیٹا اور بہادر چتر سنگھ کا پوتا تھا وہ تقریباً ۱۳۰۱ء میں تخت نشین ہوا تھا۔ اس سلسلہ میں ایک کتبہ بھی دستیاب ہوا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ راول سمر سنگھ کا بیٹا رتن سنگھ ۱۳۰۳ء کے ابتدائی مہینوں میں علامہ الدین کے حملے سے کچھ مدت قبل تخت نشین ہوا تھا (غلجی خاندان۔ ص ۱۱۵-۱۱۶)۔

(۶) ایک اور ثبوت یہ ہے کہ اس زمانے میں لنکا کا بادشاہ پراکراما بھوجپارم تھا جبکہ جائسی نے لنکا کے معاصر بادشاہ کا نام گودردھن اور کرنل ٹاڈ نے ہمیر بتایا ہے۔

(۷) اس قصے کے فرضی ہونے کا ایک ثبوت یہ ہے کہ جائسی کا یہ بیان کہ رانا علامہ الدین اور رتن سین میں متواتر آٹھ سال تک جنگ ہوتی رہی۔ سراسر جھوٹ ہے۔ خزائن الفتوح اور تاریخ فیروز شاہی متفق ہیں کہ علامہ الدین غلجی نے چتوڑ کو ایک ہی حملے میں فتح کر لیا تھا۔ (خزائن الفتوح۔ ص ۳۹)۔

تاریخ فیروز شاہی میں صرف اسکا تذکرہ ہے کہ "سلطان علاء الدین پھر لشکر لے کر چتوڑ کی طرف روانہ ہو گیا۔ اس نے چتوڑ کا محاصرہ کیا اور جلد ہی اس کو فتح کر لیا اور شہر میں واپس آ گیا۔ (تاریخ فیروز شاہی۔ برنی۔ مترجم معین الحق۔ لاہور ۱۹۸۳ء ص ۴۴۰)

(۸) ممتاز مورخ کے ایس لال فرشتہ اور حاجی الدبیر کے بیانات کا تنقیدی جائزہ لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ فرشتہ کو اس بات کا یقین نہیں کہ پدہنی رتن سین کی بیوی تھی یا بیٹی۔ وہ اسے لفظ 'زن' لکھا ہے۔ اسی طرح فرشتہ نے ۱۳۰۴ء کے واقعات کے بیان میں خضر خاں کے چتوڑ کو خالی کرنے کا ذکر کیا ہے جبکہ یہ غلط تاریخ ہے۔ خضر خاں نے چتوڑ ۱۳۰۴ء کے بہت بن چھوڑا تھا۔ (خلجی خاندان ص ۱۲۱-۱۲۲)

دوسرا مورخ حاجی الدبیر رتن سنگھ (رتن سین) کا نام سرے سے نہیں لیتا اور پدہنی کا ذکر ایک ایسی عورت کے طور پر کرتا ہے جو بعض خوبیوں کی مالک تھی اور کوئی خاص شخصیت نہ تھی۔ اس کے علاوہ وہ کہتا ہے کہ رائے (رتن سین) کو دہلی میں قید نہیں رکھا گیا تھا۔ حاجی الدبیر کو اس بات کا بھی یقین نہیں ہے کہ پدہنی کا مطالبہ چتوڑ کی تسخیر سے قبل کیا گیا تھا یا سلطان کے ہاتھوں میں رتن سنگھ کے قیدی بن جانے کے بعد۔ سب سے زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ وہ خضر خاں کے نام کا بالکل ذکر نہیں کرتا۔ ان متضاد بیانات سے یہ تصدیق کی گئی کہ اور افسانہ زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ (ایضاً۔ ص ۱۲۳)

(۹) پالکیوں کی تعداد کے بارے میں بھی ان تاریخوں میں اختلاف ملتا ہے جاسی کے یہاں سوڑو فرشتہ کے یہاں سات سو اور حاجی الدبیر کے یہاں صرف پانچ سو پالکیاں ہیں جو دہلی گئی تھیں۔ جاسی اور فرشتہ کہتے ہیں کہ رتن سین کو دہلی میں قید کیا گیا تھا جبکہ حاجی الدبیر کا خیال ہے کہ وہ کبھی دہلی نہیں گیا۔ وہ محافظ دستوں کی نگرانی میں اپنے ہی علاقے میں قیدی بنا کر چھوڑ دیا گیا تھا۔

تاکہ پدہنی کو علاء الدین کے پاس جانے پر آمادہ کرے۔ رتن سین کی رہائی کا منصوبہ کس نے بنایا تھا اس بارے میں بھی اختلاف ملتا ہے۔ جاسی کے مطابق وہ رانی پدہنی تھی، فرشتہ کے بقول وہ رتن سین کی بیٹی تھی اور حاجی الدبیر کے مطابق وہ خود رانا رتن سین تھا جس نے فرا کا عجیب و غریب منصوبہ بنایا تھا۔ ایک اور اختلافی پہلو یہ ہے کہ جاسی بادشاہ کو پدمادتی کا عکس آئینے میں دکھانے کو حسن اتفاق بتاتا ہے مگر دیگر مورخین نے اسے شرط صلح بتایا ہے۔ یعنی مورخوں نے پدمادتی کے چہرے کو آئینے میں راجا کی رضا مندی سے دکھائے جانے کا افسانہ جوڑ ڈالا جو رتن سین جیسے غیر متدرج چوت راہ کے کردار سے ذرا بھی میل نہیں کھاتا۔

علاء الدین کا کردار | پدہنی کے قصہ میں سلطان علاء الدین خلجی کو ایک ظالم، جاہل اور بوالہوس بادشاہ بتایا ہے۔ دراصل علاء الدین ایک بہادر اور سخت حکمران ضرور تھا، لیکن اعلیٰ اخلاق و کردار کا مالک بھی تھا۔ بقول کلب مصطفیٰ:

"دہلی کے کوٹوال علاء الملک کی فیضیت کا یہ اثر ہوا تھا کہ سلطان علاء الدین جو شراب کا عادی تھا اس نے شراب پینا چھوڑ دیا اور اپنی سلطنت کے حدود میں شراب بندی کا حکم نافذ کر دیا۔ بقول فرشتہ بادشاہ نے اول اپنا عیش خانہ یعنی مجلس شراب باطل برطرف کر دی۔ اپنے نفیس نفیس شرابوں کے خم کے خم دروازے کے آگے لٹھوا دیے اور دے کشی کے آلات و ظروف طلا و نقرہ سب گلا کر ان کے روپے اشرافیاں ڈھال

لیں" (ملک محمد جاسی۔ ص ۱۱۸-۱۱۹)

علاء الدین خلجی عیاش نہیں تھا۔ اس نے کبھی غیر کی زوجہ کو بری نظر سے نہیں دیکھا۔ وہ ایسے لوگوں کا جو دوسروں کی بیویوں کو تاکیں سخت دشمن تھا۔ ایسا دشمن کہ زانی کو اس نے خاصی کر دینے کا حکم دے دیا تھا۔ تاریخ فیروز شاہی میں قاضی منیث الدین سے علاء الدین نے

جو گفتگو کی ہے اس سے علاء الدین کی بلند کرداری کا پتہ چلتا ہے۔ گفتگو سننے کے قابل ہے

ملاحظہ ہو:

"ماہم چوتو نیز مسلمانیم و مسلمان زادہ ایم۔ این کہ سیاست ہائے عظیمہ سرانم ملک

آرام نگیرد۔ مردم براہ مستقیم نمی آید۔ چون فساد و فحار در زنا حریصان بجزہ و

ضرب و قید و جس منوع نہ شوند بواسطہ عبرت با آن کہ نامشروع است ذاتی

را خصی می کنم و اذ آن کہ قصد و نیت من وفاقیت خلق اللہ است۔ امید دارم کہ

حق سبحانہ و تعالیٰ گناہم بہ بخشند و در توبہ نیز کشادہ است"

علاء الدین ایسے بادشاہوں میں سے نہ تھا جو رعایا کو توار تکاب جرم سے منع کرتے اور

خود اس فعل کا مرتکب ہو۔ اس لیے علاء الدین پر یہ الزام عائد کرنا کہ اس نے پدمنی (غیر کیڑو)

کو حاصل کرنے کے لیے چوڑ پر فوج کشی کی تھی سراسر بے بنیاد ہے۔ اس کے اعلیٰ کردار سے میل

نہیں کھاتا۔ یہ قصہ ایک فرضی داستان ہے، افسانہ ہے، جائسی کے زور تخیل کا نتیجہ ہے جس کا

حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔

یہ سچ ہے کہ پدمنی اور علاء الدین کے معاشرہ کا قصہ راجستھان کے لوگ گیتوں میں

لٹا ہے۔ یہ روایت قدیم ہے اور عوام و خواص میں اسے مقبولیت بھی حاصل ہے لیکن کسی روایت

کا تاریخی ہونا اور عوامی مقبولیت حاصل ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ وہ امر واقعہ بھی ہوگا۔

کے ایس لال کہتے ہیں:

"بلاشبہ روایت ایک تاریخی ماخذ ہے لیکن وہ یقیناً سب سے کمزور ماخذ ہے۔ جب تک

اس کی تصدیق معاصر شہادت خواہ ادبی، تاریخی کہنے کی ہو یا سکوں کی ہو نہ ہو جائے

وہ تسلیم نہیں کی جاسکتی۔۔۔۔۔ محض اس بنا پر کہ وہ مقبول تھی اور اتنے طویل عرصے

مقبول تھی تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ یہ کہنا کہ جہاں آٹا کچھ کھا گیا ہے کچھ نہ کچھ تو صحیح ہوگا، ایک

مورخ اسے قبول نہیں کر سکتا (علی خانہ ص ۱۲۵-۱۲۶)

در اصل جائسی نے تاریخ نہیں لکھی تھی، پرمات ایک تخیلی شخصیت ہے اور انہوں نے

اس میں جو قصہ بیان کیا ہے وہ سراسر تخیلی (IMAGINARY) ہے، فرضی ہے۔ سید طلب

مصطفیٰ کہتے ہیں کہ خود جائسی نے اسے فرضی کہا ہے۔ جائسی کہتے ہیں کہ:

"قصہ کہانی کہنا ایسا ہے جیسے دیہا میں اسے مٹھ مٹھ کر کھنکھانا اور وہاں کی رانی اور

کہاں کا راجہ یعنی کہاں رانی پدمنی اور کہاں علاء الدین کا اس کے حصار پر فریفتہ ہو کر چوڑ پر

حکم کرنا" (ملک محمد جائسی ص ۱۱۷-۱۱۸)

تذوی پرمات، کے آخر میں جائسی نے خود اس قصے کے تخیلی ہونے کی وضاحت اس

طرح کی ہے:

"اس رزمیہ میں چوڑ کا مطلب جسم ہے اور راجہ (رتن ستین) کا داغ، شہل دیپ دل

ہے، پدمنی سے عقل، ناگ مٹی سے دنیاوی معاملات مراد ہیں۔ جس کسی نے اس پر تکیہ کر لیا

وہ مرنے کے بعد زندہ نہیں رہ سکتا۔ راگھو عالم۔ ایک پاچی (شیطان) تھا۔ سلطان

علاء الدین مایا (ہوس) ہے۔ اس رومانی کہانی کو اس پس منظر میں دیکھو اور اگر اسے

سمجھ سکو تو سمجھو" (جائسی کے تھاولی، پرمات ص ۳۳۱۔ بحوالہ علی خانہ ص ۱۲۳)

ان تمام تاریخی شواہد کی روشنی میں پدمنی کے واقعے کو سلطان علاء الدین خلجی سے منسوب

کرنا غلط ثابت ہوتا ہے۔ اس واقعہ میں بقول ایس کے لال:

"کہانی کے روایتی تفصیل کو نظر انداز کرنے کے بعد ٹھوس حقائق یہ ہیں کہ علاء الدین نے

۱۳۰۴ء میں چوڑ پر حملہ کیا اور تقریباً آٹھ ماہ کی سخت جنگ کے بعد اس پر قبضہ کر لیا۔

نام کا راجہ اس زمانے میں چتوڑ کا حکمران تھا۔ یہ رانا سنگا کا فرزند تھا۔ اغلب ہے کہ اسی رتن سین سے غیاث الدین خلجی کے معرکے رہے ہوں۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ غیاث الدین خلجی ہی کی حُسن پرستی کے واقعہ پر جائسی نے اپنی شنوئی کی بنیاد رکھی ہو۔ یہ واقعہ جائسی کے اپنے زمانے سے قریب تھا اور اس سے جائسی کا متاثر ہونا بعید از قیاس نہیں۔

اس طرح یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ جاتی ہے کہ جائسی کی پدمات میں بیان شدہ قصہ پڑنی کا تعلق علامہ الدین خلجی سے قطعی نہیں ہے۔ یہ تاریخ کا ایک سفید جھوٹ ہے اور علامہ الدین کو بدنام کرنا ہے۔

دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کی مطبوعات کے نئے ایڈیشن

حسب ذیل کتابیں عرصہ سے ختم تھیں، اب کمپیوٹر سے کتابت شدہ ان کے محقق ایڈیشن چھپ گئے ہیں:

سیرۃ النعمان	قیمت ۱۳ روپے	الغزالی	قیمت ۱۱ روپے
سفرنامہ روم و مصر و شام	۸ روپے	الانتقاد علی التمدن الاسلامی (عربی)	
تاریخ فقہ اسلامی	قیمت ۱۲۵ روپے		قیمت ۳۰ روپے

یہ کتابیں بھی کمپیوٹر سے کتابت شدہ شایع ہو گئی ہیں:

سیرۃ النبی حصہ اول	۱۹ روپے	سیرۃ النبی حصہ دوم	۱۹ روپے
سیرۃ النبی حصہ سوم	۲۵ روپے	تاریخ اسلام حصہ دوم	۹۰ روپے
تاریخ اسلام حصہ سوم	۱۵ روپے	تاریخ اسلام حصہ چہارم	۱۱۰ روپے

ہندوستان کی کہانی : ۲۰ روپے

”نیچر“

ہزارہا چوت سپاہی حملہ آوروں سے لڑ کر مر گئے اور دلیرانہ چوت عورتیں جو ہر کے شہداء میں بھسم ہو گئیں۔ جو عورتیں جل کر ہلاک ہوئیں ان میں غالباً رتن سنگھ کی ایک رانی تھی، جس کا نام پڑنی تھا۔ ان حقائق کے ساتھ اور سب کچھ من گھڑت افسانہ ہے جو تاریخی

تصدیق سے عاری ہے۔ (خلجی خاندان - ص ۱۲۵-۱۲۶)

واقعہ کا غیاث الدین خلجی سے منسوب ہونا بعض محققین نے ثابت کیا ہے کہ پڑنی کے لیے چتوڑ پر حملہ کرنے والا علامہ الدین خلجی نہیں بلکہ مالوہ کا حاکم غیاث الدین خلجی تھا۔ محمد احتشام الدین لکھتے ہیں:

”پدمات کے قصے میں کوئی صداقت ہے تو یہ واقعہ سلطان غیاث الدین خلجی سے متعلق ہو سکتا ہے۔ غیاث الدین خلجی (علامہ الدین خلجی کے دو سو برس بعد) ملک مالوہ میں گزرا ہے اس کے حدود سلطنت چتوڑ کی ریاست سے ملے ہوئے تھے اور اکثر باہم لڑائی رہتی تھی“

(افسانہ پڑنی - ص ۱۳۱)

فرشتہ کا بیان ہے کہ غیاث الدین خلجی خوبصورت عورتوں کا بے حد شوقین تھا۔ ہزار ہا حسین عورتیں اس کی خدمت میں حاضر رہیں پھر بھی سلطان کو حسرت تھی کہ جیسے حسن اؤ صورت کو اس کا جی چاہتا ہے وہ بیسم نہیں۔ اس میدان کے پیش نظر سلطان سے بعید نہیں کہ اس نے حسین تر عورت (پڑنی) کی جستجو میں چتوڑ پر دھاوا بول دیا ہو۔

غیاث الدین خلجی اور خاندان چتوڑ کے مابین جنگ کی تصدیق الکنگاجی کے ایک ہندی کتبے سے بھی ہوتی ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳۸۸ء میں سلطان غیاث الدین نے ”بادل گورا“ سے شکست کھائی تھی۔ بادل گورا نامی راجپوت سردار وہی ہیں جن کا ذکر شنوئی پدمات میں ملتا ہے۔ پڑنی کے واقعے کو غیاث الدین خلجی سے منسوب کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ رتن سین

الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی

از محمد عارف عمری، رفیق دارالمصنفین۔

”الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی“ عرصہ سے نایاب تھی اور اس کے بڑے ایڈیشن

کا تقاضا اہل علم کی جانب سے برابر ہو رہا تھا، نئی اشاعت کے وقت اس کی مراجعت و

مقابلہ ضروری تھا۔ یہ کام مولوی محمد عارف عمری رفیق دارالمصنفین نے انجام دیا،

اسی سلسلے میں ان کو یہ مضمون لکھنے کا خیال ہوا تاکہ کتاب کی تصنیف کا محرک اڈ

اس کی خصوصیات اور خوبیاں سامنے آجائیں۔“ (ض)

المصنفین کے مؤسس علامہ شبلی نعمانی کی مایہ ناز عربی کتاب ”الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی“ ہے جو مصر میں اقامت گزریں بیروت نشر اد عیسائی مورخ وادیب جرجی زیدان کی کتاب ”تاریخ التمدن الاسلامی“ پر نقد و تبصرہ اور اس کی علمی خیانتوں اور دسیسہ کاریوں کی پردہ در پی پر مشتمل ہے۔ مولانا سید سلیمان ندویؒ نے جرجی زیدان اور اس کی کتاب کے بارے میں لکھا ہے کہ

”مصنف چونکہ عیسائی تھا اس لئے اس نے اپنے قلم سے اس میں اسلامی تمدن کی

صورت بگاڑنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے، مگر ایسے اسلوب سے اس کو

دکھایا ہے کہ بظاہر وہ حسن نظر آتا ہے لیکن درحقیقت اس میں کوئی نہ کوئی

حبیب چینی ہوتی ہے۔“

شہ حیات شبلی ص ۵۸۵ دارالمصنفین اعظم گڑھ۔

تاریخ التمدن الاسلامی جو پانچ جلدوں میں ہے مستشرقین کے حلقہ میں بہت مقبول ہوئی، پروفیسر مارگو لیو تھ نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا جس کے اثر سے اس کتاب کے خیالات کی اشاعت نہایت وسیع پیمانہ پر ہوئی، جرجی زیدان نے مصر کی وزارت تعلیم کو یہ باور کرانے کی کوشش بھی کی کہ اس کو نصاب تعلیم میں جگہ دی جائے مگر بعض علماء کی مخالفت کے سبب یہ تجویز مسترد ہو گئی۔ لہ

مولانا شبلی اور جرجی زیدان اس کتاب کی تالیف سے پہلے سے ایک دوسرے سے متعارف تھے۔ مولانا سید سلیمان ندوی کا تصریح کے مطابق دونوں میں خط و کتابت تھی اور جرجی زیدان کے مشہور رسالہ الهلال میں مولانا شبلی کے مضمون نکلتے تھے۔ تاریخ التمدن الاسلامی کی تالیف میں جرجی زیدان کو مولانا شبلی نعمانی کی تحریروں سے کافی مدد ملی جس کا اعتراف بھی اس نے کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:

فاذا رأینا فی کتب الافرنج ماثر یورپین کتابوں میں عربوں کے جو
منسوبة الی العرب لم نجد لها قابل فخر واقعات بیان ہوئے ہیں
ذکرانی کتبهم ضعف ثقتنا فی ان کا سراغ مجھ کو اصل عربی ماخذ
صحیحا اذ قد تكون منقولة عن میں نہیں ملتا تھا، جس کی بنا پر اس کی
بعض الرحالات الافرنجیہ صحت مجھ کو مشکوک معلوم ہوتی تھی
فی العصور الوسطی واكثرها کیونکہ یہ واقعات عہد وسطی کے پورے
بححتاج الی تمحیص..... سفرناموں سے ماخوذ ہیں اور اکثر
ووقفنا علی کتاب فی اللغتنا واقعات محققین ہیں

لہ مجلہ المنار جلد ۱۵ عدد ۱ جنوری ۱۹۱۱ء مقدمہ شہ حیات شبلی، ص ۵۸۵۔

المهند وستانیة (الاردیة)
للمعانی سماة رسائل مشبلی
ذکر فیہ فصولا فی مدارس
العرب ومارستانہم وکتبہم
وکتبہم ذیلہا بالاسناد وھو
کتاب جلیل وبعید الاطلاع
علی آراء العلماء وابعادہم
فی هذا الموضوع رجعت
الی المصادر العربیة فتفحصنا
بامعان وندقیق فعثرنا فیہا
علی ما ادھشنا من ضحامة
ذلل التمدن خصوصاً فی
العلم والادب مما ستراد
مفصلاً فی هذا الجزء لہ

محمد کھار دوزبان میں لکھی ہوئی مولانا
شبلی کی کتاب "رسائل شبلی" دستیاب
ہوئی، جس میں مستند حوالوں کے ساتھ
عرب کے مدارس، شفاخانے، کتب خانے
اور عربوں کی تصنیفات کا ذکر متعدد
فصلوں میں ہے، درحقیقت یہ ایک
عظیم الشان کتاب ہے، اس کے واسطے
سے اس موضوع پر علماء کی آراء و اقوال
کو پڑھ کر جب میں نے اصل آخذ کا ذکر
رجوع کیا اور وقت نظر سے واقعات
کی جستجو کی تو مجھ کو حیرت انگیز تمدنی سرمایہ
پاتھ آیا، بالخصوص علم وادب کے میدان
میں عربوں نے جو کارہائے نمایاں انجام
دئے ہیں کتاب کا یہ حصہ اسی کی تفصیل
پر مشتمل ہے۔

غرض جرجی زیدان نے مولانا شبلی ہی کی تحریروں کی روشنی میں اصل عربی باقاعدہ سائنس
حاصل کی مگر اس نے کذب و خیانت سے کام لیا اور روایات کے نقل میں تحریف و تلبیس اور
غلط استدلال کے ذریعہ اسلامی تمدن کو سبک کر کے اس کی بدنام تصویر کھینچی ہے جس میں اس کے
لے تاریخ التمدن الاسلامی ج ۳ مطبعہ الهلال، مصر ۱۹۹۷ء مقدمہ۔

مذہبی تعصب کا غیر معمولی دخل ہے۔

مولانا شبلی نے شروع میں سرسری طور پر اس کو متنبہ کیا، غالباً ان کو یہ خیال رہا ہو گا کہ
مصنف نے عمدائیں بلکہ سہو و زلیان کی بنا پر یہ غلطیاں کی ہیں، چنانچہ لکھا کہ وہ حوالے
درج کرنے کا بالالتزام اہتمام کریں، جرجی زیدان نے تاریخ التمدن الاسلامی کی دوسری
جلد کے مقدمہ میں اسی سے متعلق مولانا شبلی کا ایک مکتوب درج کیا ہے اور تیسری جلد
کے مقدمہ میں یہ صراحت کی ہے کہ اس نے مولانا کے مشورہ پر عمل کیا ہے۔ لکھا ہے:

وهذا ما نبهنا اليه صديقنا
التماني العالم الهندي في كتابه
الذي نشرنا خلاصته في مقدمه
الجزء الماضي اذ اقترح علينا
ان نذيل صفحات كتابنا هذا
بالمآخذ التي تنتقل عنهما وقد
اطعناه لہ

ہم کو ہمارے ہندی نژاد عالم دوست
شبلی نعمانی نے جن کے مکتوب کا خلاصہ
ہم نے پچھلی جلد کے مقدمہ میں درج کیا
ہے یہ توجہ دلائی تھی کہ ہم حوالے میں
آخذ کے صفحات کی صراحت التزمنا
کریں، چنانچہ ہم نے اس جلد میں اس پر
عمل کیا۔

مولانا شبلی نے براہ راست جرجی زیدان کو متنبہ کرنے کے ساتھ اس کے مکر و فریب کی
تردید کے لئے ایک دو مضمون مولانا سید سلیمان ندوی سے بھی لکھوائے جس کی تفصیل خود سید
صاحب کے قلم سے ملحوظ ہو۔ وہ لکھتے ہیں۔

”برلن سے ایک مصری فاضل ڈاکٹر محمود بیب کا خط شائع میں مولانا کے نام آیا،
جس میں مولانا سے اسلامی آیات پر ایک رسالہ کی نسبت سوال تھا۔ مولانا نے بہت

دن ہوئے وہ رسالہ ایڈیٹر المذاک کے پاس مصر بھیج دیا تھا مولانا نے ان کو جرجی زیدان کے نام ایک رقعہ لکھ کر بھیج دیا جس میں لکھا تھا کہ اس رسالہ کو وہ ڈاکٹر صاحب کے حوالہ کر دیں، اسی تقریب سے مولانا نے اس خط میں جرجی زیدان کی اہل فریبوں اور دسیہ کاریوں پر بھی کچھ سطریں لکھی تھیں۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کے جواب میں برلن سے ۱۱ اگست ۱۹۹۷ء کو ایک طویل خط لکھا جس میں مولانا کی تائید تھی اور اس کی تصنیفات کا راز فاش کیا تھا، یہ خط مزید تحریک کا باعث ہوا لیکن اس وقت مولانا کو فرصت نہ تھی، اس لئے مجھ کو اشارہ ہوا اور میں نے ایک مختصر مضمون جرجی زیدان کی تصنیفات کا غرض و غایت اور قدر و قیمت پر لکھا جو اکتوبر ۱۹۹۷ء کے الندوہ میں شائع ہوا۔ پھر اگست ۱۹۹۷ء کے الندوہ میں اس کی تمدن اسلامی کے اس باب کا جو کتب خانہ اسکندریہ پر ہے۔۔۔ جواب لکھا:۔

۱۹۹۷ء میں جرجی زیدان کی یہ کتاب مکمل ہو جانے پر جب ان کی اصل تصویر پورے طور پر مولانا شبلی کے سامنے آگئی تو انہوں نے ان کی تصنیف کا مکمل جائزہ لینے کا عزم کیا اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہوئی کہ پروفیسر مارگو لیو تھ کے انگریزی ترجمہ کے اثر سے اس کتاب کے خیالات کی گونج ہندوستان میں بھی سنائی دینے لگی تھی۔ مولانا سید سلیمان ندوی کا بیان ہے کہ:

”ڈاکٹر یوسف ہارویز کی تجویز سے اس عربی کتاب کا کچھ حصہ ہمارے صوبہ کے مولوی فاضل کے امتحان میں رکھا جانے لگا، دوسرا واقعہ یہ ہوا کہ مارگیو لیو تھ نے اس کتاب کا جب انگریزی میں ترجمہ کیا تو اسی زمانہ میں ٹائمز نے ایک مضمون لکھا

لے حیات شبلی ص ۸، ۵۷۹-۵۸۰۔

کہ حضرت عمر کا کتب خانہ اسکندریہ کو جلانا ثابت ہے جیسا کہ جرجی زیدان نے اس کو تمدن اسلام میں جدید دلائل سے ثابت کر دیا ہے۔
ان واقعات نے مولانا شبلی کو برا فروختہ کر دیا، اس وقت وہ باوجودیکہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے کاموں میں پوری طرح منہمک تھے مگر انہوں نے تمام ضروری قومی کاموں کو کچھ دنوں کے لئے پس پشت ڈال کر تاریخ التمدن الاسلامی کا مفصل ناقدانہ جائزہ لیا۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے الانتقاد کی تالیف کا چشم دید منظر ان الفاظ میں لکھا ہے:

”غالباً اگست ۱۹۹۷ء سے مولانا پورے انماک کے ساتھ اس کام میں مصروف ہوئے جو کئی مہینے تک جاری رہا، بیسیوں تصنیفات کے ہزار با صفحات جن کے حوالے اصل کتاب میں تھے ان کو ملا کر دیکھنا اور مختلف ایڈیشنوں کو تلاش کرنا اور ان میں مصنف کے دئے ہوئے حوالوں کو ڈھونڈنا آسان کام نہ تھا۔ یہ رمضان کا مہینہ اور برساتی (ستمبر) کی اس اور جس مولانا روزہ رکھ کر اسی طرح کتابیں دیکھتے پڑھتے اور لکھنے کی محنت اٹھاتے رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک آنکھ میں پانی اُتر آیا اور اس کی بینائی گویا جاتی رہی، اس پر بھی کام جاری رہا اور اس کو تمام کر کے چھوڑا۔“

الانتقاد کی تالیف میں مولانا سید سلیمان ندوی کی معاونت | اوپر ذکر آچکا ہے کہ مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا شبلی کی رہنمائی میں تاریخ التمدن الاسلامی کی تردید و تنقید پر الندوہ میں دو مضمون لکھے، اسی طرح الانتقاد کی تالیف میں بھی انہوں نے اپنے استاد کی معاونت کی، وہ لکھتے ہیں:

”راقم کو یہ سعادت حاصل ہے کہ اس کتاب میں بنو امیہ کی علمی سرپرستی کا جواب

لے حیات شبلی ص ۸، ۵۷۹-۵۸۰ ایضاً ص ۵۸۰۔

طبع ہند کے صفحہ ۴ سے ۵۳ تک ہے یہ حضرت الاستاد کے اشارہ سے اس شکستہ رقم کے قلم سے نکلا ہے۔

الانتقاد کی اشاعت | تاریخ التمدن الاسلامی کا اثر چونکہ وسیع پیمانہ پر پھیل چکا تھا اس لئے مولانا شبلی نے اس کی تردید و تنقید کی اشاعت میں خاص طور سے بڑا اہتمام کیا پہلے لکھنؤ کے ایک پریس "آسی" میں ۱۹۱۲ء میں اس کی طباعت کرائی اور ساتھ ہی اس کے اجزاء مصر سید رشید رضا ایڈیٹر المنار کے پاس بھیجے رہے جو المنار کی کئی قسطوں میں مسلسل طبع ہوئے اور بعد میں سید رشید رضا نے اس کو ایک مستقل رسالہ کی صورت میں بھی شایع کیا، علاوہ ازیں اس تنقید و تردید کا اردو خلاصہ بھی مولانا شبلی نے کیا اور اکتوبر ۱۹۱۲ء کے النورہ میں اس کو شایع کیا۔

الانتقاد کی طباعت کے مرحلہ میں مولانا شبلی نے حسب معمول اپنے دوستوں اور اعزہ سے مدد لی، مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

”اس کتاب کے چھپوانے کا مرحلہ درمیش تھا کہ حکیم نور الدین صاحب نے قادیان سے اس کے لئے پچاس روپے بھیج دیئے، باقی کے لئے انہوں نے اپنے دوستوں میں سے مولانا شیروانی، نواب مرسل اشرفاں اور عزیزوں میں سے مولانا حمید اللہ کو لکھا اور خود مولانا نے بھی اپنا حصہ دیا اور کتاب چھپ کر شایع ہوئی۔“

سید رشید رضا نے اپنے جملہ المنار میں اس کتاب کو چھاپتے وقت اس کے آغاز میں ایک تمہید لکھی جس میں یہ اعتراف کیا کہ مصر میں جرجی زیدان کی تردید و تنقید کا فریضہ اس باب کا عنوان "تشریحات المعارف والعلم" ہے اور دارالمصنفین سے شایع جدید ایڈیشن میں ص ۳۴

بحسن و خوبی انجام نہیں پاسکا صرف مجلہ "المؤید" میں اس سلسلے کے چند مضامین نکلے البتہ مولانا شبلی نے پورے عالم اسلام کی جانب سے یہ فریضہ انجام دیا ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا شیروانی کے حوالہ سے یہ بھی لکھا ہے کہ سید رشید رضا نے مولانا شبلی کو یہ لکھا کہ میں خود بھی تردید کرنا چاہتا تھا مگر جرجی زیدان کے مکاتبات اس قدر پھیلے ہوئے تھے کہ ان کو سمیٹ کر یکجا کرنا اور ان کی تردید کرنا قابو میں نہ آتا تھا۔ آپ نے اس پر قابو پا لیا اور تردید کر دی یہ سید رشید رضا نے المنار کی تمہید میں مولانا شبلی کا ذکر جن الفاظ میں کیا ہے اس بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس تنقید سے نہایت مسرور و مطمئن تھے۔ لکھتے ہیں:

وقد انبرى في هذه الايام
الشيخ شبلي النعماني العلامة المصلح
المشهور، جمعية ندوة العلماء کے بانی
اور اس کے ترجمان رسالہ ایڈیٹر ہیں
انہوں نے تاریخ التمدن الاسلامی کی
تردید لکھنی شروع کی ہے اور ہم کو یہ
لکھا ہے کہ وہ اس کو لکھنؤ میں چھپوا
رہے ہیں اور اس کے مطبوعہ فارم وہ
ہمارے پاس بتدریج بھیج رہے ہیں
تاکہ ہم انہیں المنار میں چھاپ دیں
ایسے عالم و مورخ کی تنقید و حقیقت
ہمارا قیمتی علمی سرمایہ ہے اور صرف

وضالہ صدیقنا وصدقہ ہمارا ہی نہیں بلکہ ہمارے اور ان کے

المؤلف بادرنا الی نشرہ۔ لہ دوست جرجی زیدان کا بھی۔ اس لئے

ہم نے اس کو شایع کرنے میں جھکت کی۔

غرض الانتقاد کی طبع و اشاعت ہندوستان اور مصر دونوں جگہ بڑے اہتمام سے

ہوئی اور اس کے مفید اثرات مرتب ہوئے۔ مولانا سید سلیمان ندوی رقم طراز ہیں:

”اس کتاب کی اشاعت نے ہندوستان اور مصر اور دنیا بھر اسلام کے دوسرے

حصوں میں جہاں تک تمدن اسلامی کا نہ ہر پھیلا تھا ترقی کا کام دیا اور ایک بڑے

فائدہ کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو گیا۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

الانتقاد کا جدید ایڈیشن اور ایک مدت سے الانتقاد علمی حلقوں میں نایاب

تھی، صرف اس کا اردو خلاصہ جس کو مولانا شبلی نے ”تمدن اسلام مصنفہ جرجی زیدان کی پردہ“

کے عنوان سے لکھا ہے علماء کی دسترس میں تھا، اس کو اندوہ سے نقل کر کے مقالات شبلی

جلد چہارم میں شامل کر لیا گیا تھا مگر اصل عربی کتاب ہندوستان اور مصر دونوں ہی

مقامات پر دستیاب نہیں تھی، اس کے برخلاف تاریخ التمدن الاسلامی کی اشاعت برابر

ہوتی رہی۔ ۱۹۶۹ء میں مطبعہ الملک مصر نے اس کا نظر ثانی شدہ ایڈیشن بھی شایع کیا جو

ڈاکٹر حسین مونس (استاد تاریخ اسلام کلیہ کتب جامعہ قاہرہ) کی تعلیقات و حواشی کے

ساتھ طبع ہوا ہے۔ گو ڈاکٹر حسین مونس نے جرجی زیدان کی بہت سی باتوں کی تردید کر دی

ہے مگر دانستہ یا نادانستہ انہوں نے الانتقاد سے صرن نظر کیا ہے اور جرجی زیدان کی

تاریخ التمدن الاسلامی کو منفرد اور عظیم المثال قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:

لہ جلد المنار محول بالامقدمہ ۱۹۶۹ء حیات شبلی ص ۵۸۲۔

لمؤلف احد من العرب فی کسی عرب مصنف نے اب تک اس

الموضوع کتابا لیشبهہم الی الآن موضوع پر ایسی کتاب نہیں لکھی۔۔۔

.... کان هذا الكتاب فریدا یہ کتاب جب پہلی مرتبہ شایع ہوئی اس

فی بابہ یوم صدرا لاول مرة وقت بھی اپنے موضوع کی منفرد کتاب

و لا زال فریدا فی بابہ الی تھی اور آج تک اس کی انفرادیت علی

الیوم یلہ برقرار ہے۔

اسی احساس کے پیش نظر مصنفین نے الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی کی از سر نو

طباعت کا اہتمام کیا اور حال ہی میں یہ جدید ایڈیشن شایع ہوا ہے، جس کے آغاز میں سید

رشید رضا کی تمہید کو بطور مقدمہ رکھا گیا ہے اور راقم الحروف کو مطبعہ آسمی کے نسخہ کے

ساتھ المنار کی فائلوں سے بھی اس کے متن کا مقابلہ کرنے اور اس علمی خدمت میں حصہ

لینے کی سعادت میسر آئی۔

اسلوب بیان | الانتقاد کا اسلوب بیان اور طرز ادارت مقدمین کے طرز پر ہے، گو

مولانا شبلی جدید عربی اسالیب سے بھی بخوبی واقفیت رکھتے تھے مگر انہوں نے اس کتاب

میں قدما رہی کے اسلوب کی پیروی کی ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی کا بیان ہے کہ:

”اس رسالہ کی عربی تحریر بڑی انشا پر دازانہ ہے، مولانا عربی تحریر میں جاحظ کے

طرز کے پیرو تھے، جس زمانہ میں وہ یہ مضمون لکھ رہے تھے جاحظ کی بیان و تبیین

اور کتاب الجیورن اکثر مطالعہ میں رہتی تھی یلہ

البتہ اس اظہار میں کوئی پردہ نہیں ہے کہ عرب و عجم کا غرق بہر حال اس کتاب میں

لہ تاریخ التمدن الاسلامی مقدمہ حسین مونس ج ۱ مطبعہ الملک مصر ۱۹۶۹ء حیات شبلی ص ۵۸۱

موجود ہے چنانچہ سید رشید رضا نے مولانا شبلی کی بعض عبارتوں میں جو خالص عجمی تعبیر کی آئینہ دار تھیں ہلکا سا تغیر کر کے اس کو عربی اسلوب کے ہم آہنگ کر دیا ہے۔

الانتقاد کے اہم مباحث | مولانا شبلی نے جرجی زیدان کی تاریخ التمدن الاسلامی کے بنیادی اغراض و مقاصد حسب ذیل گنائے ہیں۔

۱۔ عربوں کی تحقیر و مذمت۔
۲۔ خلفائے بنو عباسیہ و بنو امیہ کی طرف مذہب کی اہانت کا انتساب۔

۳۔ مسلمانوں پر عام اعتراضات۔
۴۔ عربوں کی جانب علم دشمنی اور کتب خانہ اسکندریہ کے احراق کی نسبت۔

مولانا شبلی نے الانتقاد میں انہی مباحث و نکات پر مفصل اور مدلل بحث کی ہے، چنانچہ اردو خلاصہ میں وہ اس تنقید کے اغراض و اسباب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہم کو جن اسباب نے مصنف کی پردہ دری پر آمادہ کیا وہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ مصنف یہ کتاب عیسائی بن کر نہیں بلکہ مورخ بن کر لکھتا ہے اور اس حیثیت سے اس تصنیف کو تمام دنیا کے اسلام کے سامنے پیش کرتا ہے۔۔۔

۲۔ مصنف کا اصلی مقصد بنو امیہ کی برائیاں ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ اس کا روئے سخن عرب کی طرف ہے۔

۳۔ بنو امیہ کے پردہ میں مصنف نے قرن اول کے عام مسلمانوں کی ہر قسم کی برائیاں ثابت کا ہیں اس لیے ایسے اتہامات کا رنج کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔

۴۔ جن باتوں نے اس کتاب کو تاریخی پایہ سے بالکل گرا دیا ہے یعنی تحریف و کذب اس کا سب سے زیادہ استعمال بنو امیہ کے ساتھ ہوا ہے، اس لیے اس کی

طرف اعتنا کی زیادہ ضرورت تھی۔

مولانا شبلی الانتقاد میں انہی باتوں کو مذہبی جوش و غضب کے لہجہ میں یوں لکھتے ہیں:

هل كنت ارضى بان تملا حنى و
تقبحوا العرب فتجعلهم غرضا
لهمامك ودرية لرحمك ترميهم
بكل معيبة وشنين و تعزو
اليهم كل دنية وشر حتى تقطعهم
ادبا وادبا وتمرهم كل مبرق
وهل كنت ارضى بان تجعل بنى
امية لكونهم عربا يجتامن
اش خلق الله واسواهم
يفتكون بالناس وليومونهم
سوء العذاب ويهلكون
الحرث والنيل ويقتلون
الذرية وينهبون الاموال
وينتهكون الحرمات ويهدمون
المكعبات ويستخفون بالقرآن
وهل كنت ارضى بان تنسب
اس جرجى زیدان کیا یہ بات میرے لیے
پسندیدہ ہو سکتی ہے کہ تم میری تو تعریف
کر دو اور عرب کی مذمت کرو، ان کو
اپنے تیروں کا نشانہ بناؤ اور ہر قسم کا
عیب و شران کی جانب منسوب کر دو
اور ان کی مجد و شرافت کو پارہ پارہ کر دو
کیا میں یہ برداشت کر سکتا ہوں کہ تم
بنو امیہ کو کف ان کے خالص عرب ہونے
کی بنا پر بدترین مخلوق سے تعبیر کر دو
اور ان کے بارہ میں یہ کہو کہ وہ بد معاش
فسادی اور لیرے تھے، خانہ کعبہ کو
ڈھانے والے اور قرآن کا خرقا دار
والے تھے، کیا یہ بات میرے لیے قابل
ضبط ہو سکتی ہے کہ تم کتب خانہ اسکندریہ
کے جلائے جلانے کی نسبت حضرت عمر کی
ذات گرامی کی طرف کر دو جن کے عدل و

حریق الخزانة الا سكتا راية
الى عمر بن الخطاب الذي شهد
بعد له الارض والسماء وهل
كنت ارض بان تملح بن العباس
فقد من مفاخرهم انهم
نزلوا العرب منزلة الكلب
حتى ضرب بذا لگ المثل وان
المنصور ابن القبة الخضر
ادغاما للكببة وقطع الميركة
عن الحرمين استعانة بهما
وان المامون كان يتكرر نزول
القران وان المعتصم بالملك
انشأ كعبته في سامرا وجعل
حرفها مطافا واتخذ منى و
عرفات

الصفات کی گواہی زمین و آسمان دیجی
ہیں اور یہ بات بھی کم تکلیف دہ نہیں
ہے کہ تم خلفائے عباسیہ کی تعریف
محض اس وجہ سے کرتے ہو کہ تمہارا
خیال میں انہوں نے عربوں
کو ذلیل و رسوا کیا یہاں تک کہ ان کو
کتوں کے ہم پلہ قرار دیا اور یہ بات
ضرب المثل بن گئی اور یہ کہ خلیفہ عباسی
منصور نے خانہ کعبہ کی تحقیر کے جذبہ
سے قبہ خضراء کی تعمیر کرائی اور حرمین کی
تذلیل کی خاطر اس نے وہاں کا غلہ روک
دیا اور مامون نے نزول قرآن کا منکر تھا
اور معتصم نے سامرا میں ایک کعبہ بنوایا
تھا جس کے ارد گرد طواف کی جگہ اور
منی و عرفات کے نام سے مقامات بنائے۔

دور بنو امیہ اور جرجی زیدان | جرجی زیدان نے اپنی کتاب میں دور بنو امیہ
کو ختم و مجروح کرنے میں بڑا زور صرف کیا ہے۔ مولانا شبلی لکھتے ہیں:

”مصنف کا سب سے بڑا مرکز نظر بنو امیہ کی، مجروح و تحقیر ہے اس بحث میں اس نے

لہ الانتقاد علی تاریخ التمدن الاسلامی ص ۲ طبع جدید۔

جی کھول کر زور طبع صرف کیا ہے اور جس قدر کذب، تحریف، تمویہ، فریب، تدیس،
خداع، غلط بیانی کی قوت فطرت نے اس کو عطا کی تھی سب صرف کر دی ہے۔ لہ
ڈاکٹر حسین مونس نے بھی دے لفظوں میں جرجی زیدان کے اس عیب کو تسلیم کیا
ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں:

كان هذا هو الرأي السائد
عن بنو امية ولكن البحث
الداقيق يبين ان بنو امية
لم يكونوا بهذه العصبية
بنو امية کے متعلق یہی عام خیال تھا
لیکن محققانہ بحث و تحقیق سے پتہ
چلتا ہے کہ بنو امیہ میں اس درجہ عربی
تعصب نہ تھا۔

للمصر بـ

مولانا شبلی کا بیان ہے کہ مصنف نے پوری امت عربیہ کے استہزاء و استخفاف
کے لئے بڑا لطیف پیرایہ بیان استعمال کیا ہے۔ اس کا اصلی مقصد بنو امیہ کی برائیاں
ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ اس کا روئے سخن عرب کی طرف ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”بنو امیہ کی تحقیر مصنف کا اصل مقصد نہیں ہے بلکہ پوری امت عربیہ اس کے
نشانہ پر ہے، چونکہ عمومی انداز بیان اختیار کرنے کی صورت میں شدید رد عمل
ہو سکتا تھا اس لیے اس نے یہ عیاری کی کہ حق و باطل کو باہم گڈ مڈ کر دیا چنانچہ
اس نے مسلم عہد حکومت کے تین دور قائم کئے عہد خلفائے راشدین، دور بنو امیہ
اور دور بنو عباس۔ دور اول کی اس نے تعریف کی اسی طرح دور ثالث کی بھی
اس نے محض دکھاوے کی خاطر مدح سرائی کی اور جب یہ محسوس کر لیا کہ خلفائے

لہ مقالات شبلی ج ۳ ص ۱۵۳ لہ تاریخ التمدن الاسلامی ج ۲ ص ۲۳ تعلیق ڈاکٹر حسین مونس۔

راشدین جو کہ ہمارے مذہبی رہنما ہیں ان کی تعریف سے ہم مسلمان خوش ہو گئے، اسی طرح بنو عباس جن کے ساتھ مسلمانوں کا یہ جڑ پاتی تعلق ہے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کے ذریعہ سلطنت اسلامیہ اور تمدن اسلامی کو بے حد فروغ حاصل ہوا، ان کی تعریف سے بھی مسلمان مغالطہ میں آگئے۔ جب مصنف نے خوب بے باکی کے ساتھ دور بنو امیہ کو اپنی تنقیدوں کا نشانہ بنایا کیونکہ اس کو اب یہ اطمینان ہو گیا کہ اس کو کوئی جانب داندہ اور متعصب نہ قرار دے گا، اس لئے اس نے بنو امیہ کی طرف ہر قسم کی برائی منسوب کی اور ان کو تمام خوبیوں سے عاری ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش کی یہ

جرجی زیدان نے نہایت شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عرب کا قومی غرور اور غیر قوموں کی تحقیر بنو امیہ کے زمانہ میں منتہائے کمال کو پہنچ گئی تھی، اس کے بقول عرب موالی کے ساتھ غلاموں جیسا برتاؤ کرتے تھے۔ عرب میں کنیت مجدد و شرافت کی علامت ہے چنانچہ عرب موالی کو محض ان کے نام و لقب سے پکار دیتے تھے اور نماز میں ان کے مد مقابل کھڑے ہونا بھی ان کو ناپسند تھا، ان کا یہ مقولہ تھا کہ تین چیزوں کے سامنے سے گزر جانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، گدھا، کتا اور مولیٰ۔ حد تو یہ ہے کہ جسمانی بناوٹ میں بھی عرب اپنے آپ کو موالی سے فائق سمجھتے تھے، چنانچہ وہ اس بات کے مدعی تھے کہ اہل عرب پر فارغہ کا اثر نہیں ہوتا۔ جرجی زیدان نے خلفائے بنو امیہ پر یہ الزام بھی عائد کیا کہ انہوں نے تمام اہم مذہبی حدود سے غیر قوموں کو الگ تھلگ رکھا، بلکہ وہ ان کے درپے آزار دہا کرتے تھے یہاں تک کہ حضرت معاویہؓ نے ان کی بڑھتی ہوئی تعداد کو دیکھ کر ان کو

قتل کرنے کا حکم بھی دے دیا تھا۔

مولانا شبلی نے جرجی زیدان کے مذکورہ بالا الزامات نقل کر کے ان کی مدلل تردید کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ اس نے اپنے مزعومات کی عمارت جن بنیادوں پر قائم کی ہے وہ درحقیقت چند متعصب عربوں کے اقوال ہیں جن کو مصنف نے علوم کی حیثیت دے دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”جو شخص بھی عجم و عرب کی تاریخ سے واقف ہے اس سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ ماقبل اسلام اہل ایران عرب کو نہایت ذلیل سمجھتے تھے... اسلام نے عرب کو جب عجم کے ہم پلہ بنا دیا بلکہ انہوں نے عجم کی سیادت بھی چھین لی تو عربوں کے لیے یہ فخر کا موقع تھا، مگر شریعت اسلامی میں اس قسم کے فخر و نخوت کی گنجائش نہیں تھی،

... تاہم عرب و عجم دونوں میں کچھ لوگ ایسے ضرور تھے جن کے سینوں میں عداوت کے جذبات باقی رہے اور اسی نے بالآخر یہ شکل اختیار کر کے دو مد مقابل گروہ پیدا ہو گئے۔ ایک گروہ شعوبیوں کا تھا جو عربوں کو حقیر سمجھتا تھا اور ان کی عیب جوئی میں لگا رہتا تھا۔ اس جماعت کے سرخیل ابو عبیدہ نے اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی ہیں جن میں عرب کے تقریباً تمام ہی قبائل کے حسب و نسب کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔ دوسرا گروہ متعصب عربوں کا تھا جو اس کے بالکل مد مقابل تھا۔ علامہ ابن عبد ربہ نے اپنی کتاب العقد الفرید میں ایک مستقل باب قائم کر کے ان دونوں گروہوں کے اقوال و دلائل جمع کر دیے ہیں۔ چنانچہ متعصب عربوں کے انہی اقوال کو بنیاد بنا کر مصنف نے عام عربوں کو مطعون و مجروح کیا ہے۔

ڈاکٹر حسین مونس نے بھی جرجی زیدان کی حمایت کے باوجود یہ تسلیم کیا ہے کہ موالی

کے ساتھ عام عرب کا رویہ ذلت و حقارت کا نہ تھا، وہ لکھتے ہیں:

لم يكن عامة العرب بهذا
الاحتقار للموالي وكل ما يرويه
ابو العباس المبرد في الكامل
وابن عبد ربه في عقد الفريد
مبالغ فيه وجد مير بالملاحظة
ان هذين المؤلفين كانا
من الموالى له
موالی کے ساتھ عام عرب کا رویہ
حقارت کا نہ تھا۔ مبرد نے کامل میں
اور ابن عبد ربہ نے عقد فرید میں
اس قسم کی جو روایتیں نقل کی ہیں
وہ مبالغہ آرائی پر مبنی ہیں اور یہ
بات خاص طور پر اہمیت کی حامل
ہے کہ یہ دونوں مصنف طبقہ موالی
سے تعلق رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر حسین مونس نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

والموضوع كله في حاجة الى
دراسة جديدة -
یہ موضوع از ادل تا آخر جدید تحقیق
و مطالعہ کا مستقاضی ہے۔

ڈاکٹر صاحب موصون نے اگر الانتقاد کا مطالعہ کیا ہو تا تو شاید انہیں یہ بات
کہنے کی ضرورت نہ پیش آتی۔ انہوں نے کتاب الکامل اور العقد الفريد کی روایتوں کی
توجیہ یہ کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان دونوں کتابوں کے مصنف طبقہ موالی سے تعلق
رکھتے تھے، اس لئے انہوں نے اس قسم کی مبالغہ آمیز روایتیں نقل کی ہیں، جب کہ
مولانا شبلی نے الانتقاد میں کتاب الکامل کی ایک طویل عبارت نقل کر کے یہ ثابت کیا ہے
کہ متعصب عربوں کے سوا عام عرب موالی کے ساتھ کس درجہ حسن سلوک سے پیش آتے تھے۔

اور علامہ ابن عبد ربہ نے العقد الفريد کے صرف مخصوص باب میں اس قسم کی روایتیں
نقل کی ہیں۔ چنانچہ مولانا شبلی لکھتے ہیں:

اذا تصفحت الكتب يظهر لك
ان الاقوال التي نسبها الى العرب
عموماً انما هي اقوال شريفة
خاصة مرسومة باصحاب
العصبية وصاحب العقد
حيثما ذكر هذه الاقوال صدق
بقوله قال اصحاب العصبية
من العرب - وانت تعلم ان
هذه العصبية ليست من كافة
العرب ولا اكثرها ولا عشر
معشادها فانك ستري ان
هؤلاء اناس شذرة مغرورون
في الناس دشمنان المؤلف ما
اقتنع بذلک بل ربما نسب
قول رجل معين معلوم الاسم
الى العرب عامة فقال ناقلا
عن كتاب العقد وكانوا يكرهون
اگر کتابوں کا دقت نظر سے مطالعہ
کیا جائے تو یہ پتہ چلے گا کہ جن اقوال
کو جرجی زیدان نے عام عربوں کی طرف
منسوب کیا ہے وہ درحقیقت چند
ایسے افراد کے اقوال ہیں جو متعصب
عرب کے لقب سے موسوم تھے چنانچہ
علامہ ابن عبد ربہ نے جس مقام پر یہ
اقوال درج کئے ہیں اس کا عنوان ہے
انہوں نے ”متعصب عربوں کے اقوال“
رکھا ہے اور یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ
تعصب کا یہ ماحول سارے عربوں
میں نہ تھا اور نہ ہی ان کی اکثریت اس
میں مبتلا تھی بلکہ متعصبین کی یہ جماعت
امت عربیہ کا عشر عشر بھی نہیں تھی،
یہ چند افراد تھے جو عام لوگوں میں گھلے
ملے ہوئے تھے۔
مصنف نے اسی پر اکتفا نہیں کیا ہے

ان یصلوا خلف الموالی
وإذا سلوا خلفهم قالوا
انا نفعل ذلک توأما لک
فان صاحب العقد نسب هذا
القول الی نافع بن جبیر
فاخذة المؤلف وجمله
قولا عاما للعرب وهذا
الصیغ اعنی تفصیر الواقعة
الجزئیة هی اکبر الخیل الی
یرتکبها المؤلف لترویح باطله
بل هی قطب رحی تالیفه لیه
مؤلف نے بعض ایسے اقوال جو کسی متدین شخص
کے ہیں ان کو بھی عربوں کی طرف منسوب
کر دیا ہے، مثلاً صاحب عقد فرید کے
واسطہ سے ایک روایت یہ نقل کی
ہے کہ عرب موالی کی اقتدار میں نماز ادا
کرنے کو ناپسند کرتے تھے اور اگر کبھی ایسا
اتفاقاً پیش آجاتا تھا تو کہتے تھے کہ ہمارا
یہ عمل محض توأضع کا بنا پر ہے درحقیقت
صاحب عقد فرید نے اس کو بصراحت
نافع بن جبیر کا قول بتایا ہے جس کو
مؤلف نے عموم سے تعبیر کیا ہے واقعہ
یہ ہے کہ کسی جزئی واقعہ کو عام صورت
دے دینا مصنف کا سب سے بڑا ہتھیار
ہے اور اس کے ذریعہ اس نے اپنے
غلط مقاصد کی تائید فراہم کی ہے اور
میں اس کتاب کا اصلی طرہ امتیاز ہے۔

مولانا شبلی نے الانتقاد میں نہایت تفصیل سے یہ دکھایا ہے کہ بنو امیہ کے دور
میں موالی کن کن بلند مناصب پر فائز تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

اعلم ان البلاد التي كانت
عواصم الاقالیم وقرا عدها
فی عصر بنی امیة هی مکة و
المدینة والبصرة والکوفة
والیمث ومصر والشام والجزیرة
وخراسان وکان لکل هذه
الاصتقاع امام یقودهم
ولیسود علیهم وکل
هو لاء غیر ابراہیم النخعی
کالنوامن الموالی وبعضهم
ابناء الاماء ومع کونهم
اعجابا وکونهم اولاد الاماء
کالنوا سادة الناس وقادتهم
تذعن لهم العرب وتحترمهم
خلفاء بنی امیة وولاة الاما

اس بحث کے خاتمہ میں مولانا شبلی نے خلاصہ کلام کے طور پر یہ تحریر کیا ہے کہ:

ان اکرام الموالی کان من
دیدن العرب عامۃ وقریشها
موالی کے ساتھ عزت کا برتاؤ عربوں
اور بالخصوص قریش کی عادت تھی،

خاصہ۔ لومکین الاکرام

البتہ یہ ضرور ہے کہ چند متعصب

للموالی واکثرهم العجم عند

عربوں میں یہ چیز نہیں پائی جاتی تھی

جفاۃ العرب کما لومکین الاکرام

اور اسی کے مد مقابل شعوبیوں

للعرب عند الشعوبیۃ

کے یہاں عربوں کی تکریم کا مزاج

واکثرهم العجم کان نافع

نہ تھا۔ نافع بن جبیر اور اس جیسے

بن جبیر و امثالهم من جفاۃ

متعصب عربوں کے اقوال کو بنیاد

العرب فلا یصح الاستدلال

بناکرہ موالی کی تحقیق و تذلیل کا الزام

باقوا لہم علی استحقار العرب

دینا درست نہیں ہے۔

للموالی والعجم ین

(باقی)

لہ الانتقاد ص ۱۵۔

الانتقاد

مولانا شبلی نعمانیؒ

اس کتاب میں عیسائی فاضل جرجی زیدان کی مشہور کتاب التمدن الاسلامی میں اسلام پر کئے گئے اعتراضات کا دل جواب دیا گیا ہے۔ صفحات ۸۲۔ قیمت ۳۰ روپے

اسلام اور عربی تمدن

مترجم مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی

شام کے مشہور فاضل علامہ محمد کبر علی کی کتاب الاسلام والحضارة العربیہ کا اردو ترجمہ جس میں مذہب اسلام اور اسلامی تمدن و تہذیب پر علمائے مغرب کے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے اور اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی، علمی اور تمدنی احسانات اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ صفحات ۳۳۰۔ قیمت ۳۰ روپے

اخبار علیہ

ایک عرصہ بعد ترکی کے مشہور علمی و تحقیقی ادارہ IRCICA کا ترجمان نیوز لیٹر دیکھنے کو ملا جس سے معلوم ہوا کہ گذشتہ سال اس ادارہ نے فن خطاطی پر انگریزی زبان میں ایک نہایت عمدہ کتاب 'دی آرٹ آف کیلی گرافی ان دی اسلامک ہیرٹیج' شائع کی ہے جو عربی، ترکی اور جاپانی زبانوں میں اس سے پہلے ہی شائع ہو چکی ہے۔ فن خطاطی اسلامی تہذیب و ثقافت کا بہترین عطیہ و علامت ہے، اس کے ذریعہ الفاظ کے جمال اور مینوں کے حسن کا مظاہرہ ہوتا رہا، اس فن لطیف کی پاکیزگی اور اس میں مادہ و روح کے امتزاج نے اس کی نمود کو جلا بخشی جس کے مظاہر اندلس سے انڈونیشیا تک قرطاس و سنگ و تخت پر نہایت عجیب انداز میں نظر آتے ہیں، مذکورہ بالا کتاب میں اس قسم کے قریب دو سو نمونے یکجا کئے گئے ہیں۔ کتاب کا ایک حصہ اسلامی خطاطی کے ظہور و عروج کی تاریخ پر مشتمل ہے، یہ ڈاکٹر نہاد کے قلم سے ہے جن کو ثقافت اسلامی کا ماہر مانا جاتا ہے ایک اور حصہ میں ابن مقلہ ابن البواب اور یاقوت المستعصمی اور عثمانی ترکوں کے مکتب فن سے بحث کی گئی ہے اور اقلام سہ کی ترویج و اشاعت میں حافظ عثمان یساری محمد احمد مصطفیٰ عروت جیسے کامل الفن کی کاوشیں بھی زیر بحث آئی ہیں، عربی رسم الخط میں مشہور خطاط حامد آتیک کے شاہکاروں کا بھی ذکر ہے ایک مفصل اشاریہ میں خطاطوں اور ان کے نمونوں کا استقصاء کیا گیا ہے، اس کتاب کی تالیف و

تدوین میں ماہرین و محققین کی ایک جماعت کا تعاون شامل رہا۔ RECICA کے فعال سربراہ ڈاکٹر کمال الدین احسان اوغلو کی نگرانی میں اس نادرا اور بیش قیمت کتاب کی تکمیل و اشاعت ہوئی۔

گزشتہ سال ترکی نے اپنی جمہوریت کے پچھتر سال پورے کر لئے، اس سلسلے میں منائی جانے والی سرکاری تقریبات میں علامہ ابن رشد پر استنبول میں ایک بین الاقوامی سیمپوزیم بھی منعقد ہوا، حسن اتفاق سے یہ ابن رشد کی آٹھ سو سالہ برسی کا سال بھی تھا، ابن رشد کو مغرب میں خاص مقبولیت حاصل ہے اور اعتراف کیا جاتا ہے کہ وہ ایسے مفکر تھے جنہوں نے مغرب کو روشنی بخشی، اس سیمپوزیم کے تیس سے زیادہ شرکار میں مصر، لبنان اور ترکی کے علاوہ امریکہ، برطانیہ، جرمنی اور فرانس کے دانشوروں کی تعداد بھی خاصی تھی، کلیدی خطبہ جارج واشنگٹن یونیورسٹی کے سید حسین نصر اور افتخامی خطبہ از میر یونیورسٹی کے شعبہ دینیات کے ڈین پروفیسر محمد ایدن نے پیش کیا، سیمپوزیم کے اکثر موضوعات ابن رشد کے فلسفہ و فکر، ان کے ناقدین اور دور حاضر میں ان کی اہمیت و معنویت وغیرہ پر مشتمل تھے۔

ترکی اور کویت کے بعض علمی اداروں کے تعاون سے ایک اور اہم بین الاقوامی سیمینار آذربائیجان میں منعقد ہوا، موضوع تھا "آذربائیجان میں اسلامی تہذیب و ثقافت" سوویت روس سے آزادی کے بعد ایشائے کوچک میں اسلام سے پیمان وفا کی تجدید اور اسلامی تہذیب کے احیائے نو کی مسلسل کوششوں کے پس منظر میں اس سیمینار سے خاص دلچسپی کا اظہار کیا گیا، خوشی کی بات یہ ہے کہ سرکاری سطح پر بھی اس سیمینار کو اہمیت دی گئی، خود آذربائیجان کے صدر رحید علیوف نے عملاً اس میں شرکت کی

اور اپنے کلیدی خطبہ میں نہایت صراحت و وضاحت سے کہا کہ آذربائیجان عوام کو اپنی تاریخ اور زبان و تہذیب پر اس لئے ناز ہے کہ ان کی وابستگی اسلامی تہذیب و تمدن اور اس کی بلند پایہ اخلاقی تعلیمات سے ہے، اسلام کے فروغ و اشاعت میں انہوں نے آذربائیجان کی مبارک کوششوں کا بھی ذکر کیا، سیمینار میں مختلف ممالک کے چالیس سے زیادہ نمائندے شامل ہوئے، مقالات و خطبات میں آذربائیجان کے تعلق سے زیادہ مسائل و مباحث پیش کئے گئے، مثلاً مرکزی ایشیا میں اسلامی تہذیب کا قیام، آذربائیجان کی نشاۃ ثانیہ میں دارالعلوم اور مدارس دینیہ کی علمی حیثیت، زار روس کے عہد میں اسلام کے متعلق روسی رویہ، آذربائیجان کی ثقافت کی ترقی میں اسلام کا تاریخی کردار، قرآن کریم اور آذری ادب، قرون وسطیٰ میں قرآن مجید کے ترجمے، اسلام اور فنون موسیقی، قرون وسطیٰ میں آذربائیجان میں رسائل کے طرز تحریر کے مسائل، انیسویں صدی میں قاقیشیا کے معاشرے پر اسلام کے اثرات، عثمانی مصادر کی روشنی میں دولت عثمانیہ اور شیخ شامل کے تعلقات، امام منصور عثمانی دستاویزات میں آذری زبان میں عربی الفاظ آذری شعر و سخن اور آیات قرآنیہ اور اسلامی فن تعمیر وغیرہ ایک مقالہ میں چینیہ اور داغستان میں سوویت روس کے خاتمہ کے بعد اسلامی اثرات کا جائزہ لیا گیا۔

گزشتہ دنوں جنوبی افریقہ میں دینی مدارس کے معلمین و مدرسین کا ایک اہم بین الاقوامی اجتماع ہوا جس میں مدارس کی بہتری و ترقی کے مسائل خاص طور پر موضوع بحث رہے، اس وقت پوری دنیا میں دینی مدارس کی تعداد میں تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے لیکن تعلیم و تدریس خصوصاً اساتذہ کی تربیت و تدریسی ضروریات کی فراہمی جیسے امور توجہ طلب ہیں جس کے لیے جدوجہد اور مدارس کے باہمی ربط و تعاون کی سخت ضرورت ہے، جنوبی افریقہ کے اس اجتماع سے ان کی راہ ہموار ہوئی اور متعدد دور کشاپ منعقد ہوئے، چندہ اکٹھا کرنے کی ہم بھی بہت کامیاب رہے، اس سے پہلے دبی ٹورنو اور واشنگٹن میں بھی ایسے اجتماع ہو چکے ہیں۔ ع۔ ص۔

استفسار و جواب

بت اور بدھا

جناب سید شہاب الدین صاحب سابق ایم۔ پی ایک صاحب نے
۲۳۔ فیروز شاہ روڈ۔ نئی دہلی لفظ بت کو لفظ بدھا

سے ماخوذ بنا کر کہا ہے کہ جب عرب حملہ آوروں نے سندھ اور افغانستان میں گوتہ بدھ کی مورتیاں دکھیں اور ان کو توڑیں تو پھر وہ لفظ تمام مورتیوں کے لیے مستعمل ہو گیا ان کے خیال میں ہندوؤں نے بدھوں کی نقل میں بت پرستی اختیار کی۔ کیا گوتہ بدھ سے زمانہ کے قبل ہندو دیوی دیوتاؤں کی پرستش نہیں کرتے تھے؟ اول الذکر نکتہ پر

آپ کی رائے جاننا چاہتا ہوں۔

معارف: عربی زبان میں لفظ بت کے لیے صنم کا لفظ مستعمل ہے اس لیے لفظ بت کو بدھا سے تبدیل کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ عربوں کی آمد کے وقت سندھ میں بدھوں کے بکثرت معابد موجود تھے جن کو وہ بدھ و مہار کے نام سے موسوم کرتے ہیں چنانچہ اسی بدھ و مہار کو عرب فاتحین نے البد کے لفظ سے تعبیر کیا ہے فتوح البلدان بلاذری میں اس کی تفصیل ان الفاظ میں مذکور ہے:

البد فیما ذکر و امانۃ عظیمۃ بدھ و مہار کے بارہ میں لوگوں کا بیان
یتخذ فی شہارہم فیہ صنم یہ ہے کہ ایک عمارت کے اندر ایک بلند
لحمہ او صنمہ یسجد بہاقد ویکون مینارہ ہوتا ہے جس کے اندر ایک یا

الصنم داخل المانۃ ایضا

وکل شئی اعظمۃ من طریق

العبادۃ فهو عند ہمد و

الصنم بد ایضا۔

(ص ۳۳ مطبوعہ لائٹن)

کئی ایک بت رکھے ہوتے ہیں اور

اس نسبت سے عمارت مشہور ہوتی

ہے کہیں کہیں منارہ کے اندر ہی بت

نصب ہوتے ہیں، غرض عبادت کے

قبیل کی تمام چیزیں ان کے یہاں

بودھ کہلاتی ہیں اور اس کی مورتی

بھی بودھ کی ہوتی ہے۔

یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ سندھ اور اس کے مضافات میں محض گوتہ بدھ کی مورتیاں پائی جاتی تھیں، ہاں یہ ضرور ہے کہ اس وقت سندھ کے عام باشندے بودھ مذہب ہی کو ملتے تھے اور ان کے بدھ و مہار جگہ قائم تھے۔ مگر ملتان کے مشہور مندر کے بارہ میں بلاذری کی تصریح کے مطابق یہ پتہ چلتا ہے کہ اس میں بودھ کی مورتی نہیں تھی، وہ لکھتا ہے:

وکان بد المان بداتھدی

الیہ الاموال وینذر لہ

النذر و یحج الیہ السند

فیطوفون بہ و یحلقون

رؤوسہم و لحاہم عندہ

و یزعمون ان صنما فیہ هو

ایوب النبی علیہ السلام۔

دھرم

ملتان کے بودھ وہاں پر مندر اسے

اور چڑھا دے چڑھائے جاتے ہیں

اور اہل سندھ اس کا حج و طواف

کرتے ہیں اور اس کے پاس اپنے

سر اور داڑھی کے بال منڈواتے

ہیں ان کا گمان یہ ہے کہ اس مندر

میں جو بت نصب ہے وہ حضرت

ایوب کی مورتی ہے۔

اسی طرح یہ بات بھی تحقیق کے منافی ہے کہ عرب حملہ آوروں نے گوتم بدھ کی مورتیاں دیکھیں اور ان کو توڑیں، فتوح البلدان میں محمد بن قاسم کے ایک معاہدہ کا ذکر

ان الفاظ میں موجود ہے :

ان لا یقتلہم ولا یعرض
لبدنہم وقال ما البدالا
لکنائس النصارى والیہود
وبیوت نیران المجوس
ذہودھوں کو قتل کریں گے اور نہ
ان کے بودھ دھارم کے کسی قسم کا
تعرض کریں گے، بلکہ محمد بن قاسم نے
یہ کہا کہ تمہارے بودھ دھارم پر
نصار کے کینے اور آتش سوزی کے مجبور

کا طرح ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ عربوں نے بور و بار اور بدھ کی مورتی کے لیے لفظ البد استعمال کیا ہے، عام مورتیوں کے لیے انہوں نے صنم کا لفظ استعمال کیا ہے۔
ع۔ ع۔

مصنفین کی کتابیں درج ذیل پتے پر دستیاب ہیں

- ۱۔ جن پتھ بک سینٹر۔ بی۔ ۶۵۔ منسارام پارک۔ نجف گڑھ روڈ۔ نئی دہلی۔ ۵۹۔
- ۲۔ غوث بک شاہپا، بادشاہ چوک، سری نگر۔
- ۳۔ مکتبہ نعیمیہ۔ صدر بازار۔ مو۔
- ۴۔ مرکزی پبلیکیشن دانی بلڈنگ، اکھارہ گلی، بادشاہ چوک، سری نگر۔ ۱۔
- ۵۔ انشان بک ڈاک گھر ڈومرا گنج۔ سدھارتھ نگر۔ یو۔ پی۔
- ۶۔ اشرف بک سینٹر پبلشرس سپلائی۔ ریڈ کراس روڈ۔ سری نگر کشمیر۔

وفیات

شیخ عبدالعزیز بن باز

گزشتہ ماہ علامہ شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز نے ۸۸ برس کی عمر میں داعی اجل کو لبیک کہا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ وہ مملکت سعودیہ کے جلیل القدر عالم مفتی اعظم، علمائے کبار کی سپریم کونسل نیردار الافانہ اور مجلس بحوث علیہ کے سربراہ رابطہ عالم اسلامی، الجمع الفقہ الاسلامی اور اس نوع کی متعدد عالمی سطح کی علمی و تحقیقی دعوتی اور فلاحی انجمنوں اور اداروں کے اساسی رکن تھے۔ دارالمنصفین میں شیخ کی وفات کی خبر پڑے رنج و غم سے سنی گئی اور تعزیت کے لئے برقیہ بھی بھیجا گیا۔

شیخ عبدالعزیز بن باز کتاب و سنت کے بھر عالم، تقویٰ و طہارت، للہیت اور سادگی اور خلوص و خدمت کا مجسم پیکر تھے، ان کی وفات دنیا کے اسلام کا بڑا سانحہ ہے اس سے پیدا ہونے والا خلا پر نہیں ہو سکتا۔ و لکنہ نبیان قدم تہدا ما۔

شیخ ابن باز نہایت کم عمری میں آنکھوں کی بصارت سے محروم ہو گئے، مگر اپنی غیر معمولی علمی و فقیہ بصیرت کی بنا پر مملکت سعودیہ کے اہم مذہبی مناصب پر فائز ہوئے الجامعۃ الاسلامیہ (مدینہ یونیورسٹی) کے پہلے وائس چانسلر کی حیثیت سے ان کا انتخاب ہوا۔ مملکت کے مفتی عالم شیخ محمد ابراہیم کے انتقال کے بعد ان کے جانشین مقرر ہوئے۔ مملکت سعودیہ میں ان کو غیر معمولی عزت و احترام حاصل تھا، سربراہان مملکت بھی ان کے ساتھ نہایت عزت و تکریم کے ساتھ پیش آتے۔ ان کے جنازہ میں

فرماں روا اے مملکت شاہ فہمدا عیان مملکت اور شاہی خانوادہ کے علاوہ لاکھوں افراد نے شرکت کی۔

غریب پروری اور ہمان نوازی ان کی گھٹی میں تھی، ان کی قیام گاہ پر ہمیشہ مہمانوں اور ضرورت مندوں کا جھگٹ لگا رہتا اور وہ نہایت بشاشت کے ساتھ ان کی میزبانی کرتے اور حاجت روائی کرتے تھے، راقم الحروف کو صرف ایک مرتبہ ان سے مسجد نبوی میں ملاقات کا شرف حاصل ہوا، وضع قطع اور لباس کی سادگی سے قرن اول کے مسلمانوں کا نمونہ معلوم ہوتے تھے۔

شیخ ابن باز مدۃ العمر مملکت سعودیہ کے حدود سے باہر نہیں نکلے، مگر پورے عالم اسلام کے حوادث و مسائل سے باخبر رہتے تھے اور دنیا بھر کے مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح کے لئے ہمیشہ فکر مند اور کوشاں رہتے۔ دنیا کے کسی بھی خطہ میں کوئی فاسد عقیدہ رونما ہوتا یا کوئی فتنہ سراٹھاتا تو وہ اس کی بیخ کنی کے لئے کمر بستہ ہو جاتے اور اتنا مہم جت کی ہر ممکن کوشش کرتے چنانچہ ہندوستان میں بابری مسجد کی شہادت کے المیہ اور مسلمانوں سے تعلق رکھنے والے دوسرے معاملہ پراواظ بند کئے اور حکومت اور عام لوگوں کے جاہلانہ رویے پر اپنے رنج و الم کا اظہار فرماتے، ان کی اسلامی خدمات کے اعتراف میں عالم اسلام کا عظیم ایوارڈ "جائزۃ الملک فیصل" ان کو پیش کیا گیا جس کے وہ بجا طور پر مستحق تھے۔

اخباری اطلاعات کے مطابق تقریباً بیس لاکھ مسلمانوں نے ان کے جنازہ میں شرکت کی، مسجد حرام میں نماز جنازہ ادا ہوئی اور قبرستان العدل میں تدفین ہوئی، علامہ ابن تیمیہ کا جنازہ بھی اسی شان سے اٹھا تھا اور اس وقت کے ابن تیمیہ کو بھی یہ سعادت حاصل ہوئی۔ اللہ تعالیٰ ان کی خدمات کو شرف قبولیت سے نوازے اور مملکت سعودیہ کو ان کا

بدل عطا فرمائے۔ آمین

مولانا شاہ عبدالحلیم جوہپوری

گزشتہ دنوں ضلع جون پور اور اس کے نواح کے مشہور شیخ طریقت اور ممتاز عالم ربانی مولانا شاہ عبدالحلیم صاحب جوہپوری رحلت فرما گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ہ مولانا اے مرحوم رحمۃ اللہ علیہ میں ضلع فیض آباد کے ایک گاؤں دیواریا میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ صین العلوم ٹانڈہ میں ہوئی۔ مظاہر العلوم سہارنپور سے سند فراغت حاصل کی۔ ابتداءً مظاہر العلوم ہی میں مدرس مقرر ہوئے مگر طبیعت کی خرابی کی بنا پر جلد ہی اپنے وطن واپس آ گئے، یہاں مسلمان بچوں کی ابتدائی تعلیم کے لئے ایک مکتب قائم کیا پھر ترک سکونت کر کے ضلع جوہپور کے قدیم مردم خیز قصبہ مانی کلاں میں منتقل ہو کر وراثت اختیار کی۔ اور یہیں کے قدیم مدرسہ میں درس و تدریس پر مامور ہو گئے۔ ۱۹۷۳ء میں مانی کلاں کو خیرباد کہہ کر اس کے قریب ہی لب شرک واقع موضع گورینی میں ایک مدرسہ ریاض العلوم کی بنیاد رکھی، جس نے مولانا اے مرحوم کی سرپرستی و نگرانی میں بڑی ترقی کی۔

مولانا کی طبیعت کا رجحان ہمیشہ رشد و اصلاح کی طرف رہا، اس نواح میں ان کی ذات سے لوگوں کو بڑا فیض پہنچا، وہ شاہ وصی اللہ فتح پوری اور شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کے مسترشد اور خلیفہ تھے، جوہپور اور اعظم گڑھ کے علاوہ ممبئی اور گجرات وغیرہ میں بھی ان کے مریدین کا بڑا حلقہ تھا، ان کی سرپرستی میں مدرسہ کے احاطہ میں کئی تبلیغی اجتماعات بھی منعقد ہوئے۔ مولانا عبدالحلیم بڑے متواضع، ملنسار اور مقدس ہر دگر تھے، ایک مدت سے مختلف عوارض کا شکار تھے، راقم الحروف کو عرصہ سے ان سے نیاز مندی کا شرف حاصل تھا۔ متعدد بار ان کی مزاج پرسی اور عیادت کے لئے حاضر ہوا، مگر کبھی ان کی زبان سے کسی طرح کا شکوہ

دشکایت نہیں سننے میں آئی۔ ہر حال میں صابر و شاکر اور ہمیشہ ذکر الہی میں سرشار پایا۔
مولانا کی طبیعت میں شگفتگی تھی۔ ان کا وعظ بڑا موثر ہوتا جو مختصر ہونے کے باوجود پُر مغز

اور جامع ہوتا۔

دوسروں کی مدد بھی کرتے، ان کی زندگی تفسیر و تکلف سے بری تھی۔ مدرسہ ریاض العلوم کو اپنے خون جگر سے سینھا تھا، اس کی تعمیر و ترقی کے لئے عمر بھر جدوجہد کرتے رہے، ان کا تعلق دوسرے مدارس سے بھی تھا، دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور اور دارالعلوم ندوۃ العلماء کی مجلس شوریٰ کے رکن تھے۔ رشد و اصلاح اور دعوت و تذکیران کا خاص میدان تھا۔ جس میں ان کی وفات سے بڑا خلا پیدا ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند کرے۔
ع۔ ع۔

پروفیسر محب الحسن مرحوم

گزشتہ مہینے ملک کے ممتاز مورخ اور مشہور معلم جناب پروفیسر محب الحسن کا

انتقال ۹ برس کی عمر میں ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

مرحوم نے تاریخ ٹیپو سلطان کے مصنف کی حیثیت سے بڑی شہرت حاصل کی وہ اس موضوع پر سند کا درجہ رکھتے تھے، ان کی کتاب ”کشمیر سلاطین کے عہد میں“ بھی کشمیر کی تاریخ میں بڑی وقیع خیال کی جاتی ہے۔ انہوں نے اگرچہ کم لکھا تاہم اپنی بلند پایہ کتابوں اور اہم تحریروں کی وجہ سے وہ نامور اور اچھے مصنفوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔

پروفیسر محب الحسن نے کھنڈو میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد لندن یونیورسٹی سے تاریخ میں بی اے آنرز کیا، وہاں سے واپسی کے بعد ان کی طویل تدریسی زندگی کا آغاز کلکتہ یونیورسٹی سے ہوا جہاں انہوں نے ۱۹۳۲ء سے ۱۹۵۶ء تک اسلامی تاریخ و تہذیب کا درس دیا۔ ۱۹۵۶ء سے ۱۹۶۳ء تک وہ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے ریڈر رہے۔

پھر جامعہ ملیہ اسلامیہ میں پروفیسر اور شعبہ تاریخ کے صدر کی حیثیت سے سب سے زیادہ تک گرام عمل رہے اور آخر میں وہ کشمیر یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کے صدر مقرر ہوئے اور کلکتہ تک وہاں درس و تدریس میں مشغول رہے۔

ان کے وسیع علمی و تعلیمی تجربات سے مختلف اداروں اور تنظیموں کو بڑا فائدہ پہنچا۔ بنگال کی ریکنل ریکارڈس کے کمیٹی کے وہ اہم رکن تھے۔ آثار قدیمہ کی ایک اہم کمیٹی سے بھی ان کا تعلق رہا۔ حکومت ہند نے ایک وفد امریکہ اور برطانیہ میں تعلیم عامہ کے جائزہ کے لئے روانہ کیا تھا، اس کے آٹھ رکنی وفد میں وہ بھی شامل تھے۔ انہوں نے انڈین ہسٹری کانگریس اور پنجاب ہسٹری کانگریس کے شعبہ قرون وسطیٰ کی صدارت بھی کی۔ کلکتہ کی ایران سوسائٹی کے وہ اساسی رکن تھے، اس کے نائب صدر اور سوسائٹی کے مشہور مجلہ ”اندو ایرانیکا“ کی مجلس ادارت میں بھی برسوں شامل رہے۔ ایران سوسائٹی کے بانی ڈاکٹر محمد اسحاق سے ان کو خاص تعلق تھا، جو ان کی وفات کے بعد ایران سوسائٹی کی طرف منتقل ہو کر براہِ قائم

داستوار رہا۔ ان کی کتابوں میں ”ہسٹری آف ٹیپو سلطان کشمیر“ ”اندو دی سلطانی“ ”بابر فاؤنڈر آف دی مغل ایمپائر“ ”انڈیا اور کشمیر“ ”انڈیا اور متعہ داہم“ ”مقالے ہیں جو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام اور ”اندو ایرانیکا“ میں شائع ہوتے رہے، ان کی ایک تصنیف ”ہندوستانی دور وسطیٰ کے مورخین“ بھی ہے جو اصلاً انگریزی میں تھی اس کا ترجمہ ترقی اردو بورڈ نئی دہلی نے شائع کیا۔ ان کی دو اور اہم کتابوں کے ترجمے تاریخ سلطان ٹیپو اور کشمیر سلاطین کے عہد میں کے نام سے ہوئے۔ ”ہسٹری آف ٹیپو سلطان“ ”۱۸۵۷ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی تھی، اس کا ترجمہ حامد اللہ افسر اور عتیق صدیقی نے کیا اور ترقی اردو بورڈ کی جانب سے ۱۹۶۲ء میں شائع ہوا، ٹیپو سلطان کی یہ پہلی مکمل اور جامع تاریخ ہے جو مصنف کی

محنت اور جانفشانی کا نتیجہ ہے یہ اصل مصادر کی روشنی میں لکھی گئی ہے اس میں یورپی مورخوں کی غلط بیانیوں اور سلطان کے متعلق بعض بے سرو پا الزامات کی مدلل تردید کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ وہ متعصب مغلوب الغضب اور مذہباً شدت پسند کے بجائے ایک فراخ دل اور روشن خیال حکمران تھے۔ انہوں نے ہندوؤں کو اعلیٰ منصب عطا کیے، پوجا پاٹ کی مکمل آزادی دی، مندروں اور برہمنوں کو معافیاں دیں، حتیٰ کہ بت تراشنے کے لئے بھی قبیل دیں اور ایک موقع پر مندر تعمیر کرنے کا حکم بھی دیا، اس کتاب پر علامہ شبلی کی کتاب عالمگیر کے اثرات صاف نظر آتے ہیں۔ تاریخ نگاری میں ان کا زاویہ نظر دارالمصنفین کے مکتب فکر سے قریب تھا جس کا اعتراف جناب سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم نے اس کے چھاپے میں کیا ہے اسی لئے کثیر اندروسی سلطان کا اردو ترجمہ دارالمصنفین نے ان کی اجازت سے شائع میں شائع کیا۔ انگریزی کتاب ایران سوسائٹی نے ۱۹۵۹ء میں شایع کی تھی۔ اردو ترجمہ منیر علی حماد عباسی مرحوم نے کیا تھا۔ دارالمصنفین کے مکتب فکر سے متاثر ہونے کے باوجود محب الحسن صاحب نے اپنی تصنیف ”ہندوستانی دور وسطیٰ کے مورخین“ کے مقدمہ میں ہندوستانی تاریخ نگاری کا جائزہ لیتے ہوئے علامہ شبلی کے بارے میں تحریر فرمایا کہ وہ ایک جانب دار مورخ بن جاتے ہیں اور تاریخ نگاری کے سائنٹفک انداز اور معروضی اصولوں پر کاربند نہیں رہتے، لیکن ان کی اس رائے کی تردید خود ان کی کتابوں سے ہو جاتی ہے۔ ان کی وفات سے ملک ایک اچھے مورخ سے محروم ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ان کی نیکیوں کو قبول فرمائے اور بہشت بریں میں جگہ دے۔ آمین!!

مطبوعات جدیدہ

اردو پر عربی کے لسانی اثرات از محترمہ ڈاکٹر رضوانہ معین، متوسط طبع،

کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۳۰۷، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: حسامی بک ڈپو، پچھلی کمان،

حیدر آباد، اے۔ پی۔

اردو زبان پر اردو زبانوں کی طرح عربی زبان کا اثر بھی گہرا ہے، لیکن ابھی تک اس کا جائزہ لینے کی باقاعدہ کوشش نہیں کی گئی تھی۔ زیر نظر کتاب اسی کمی کی تلافی اور اردو پر عربی کے لسانی اثرات کا معروضی اور ہمہ جہتی جائزہ لینے کے لئے لکھی گئی ہے، اس کا اصل موضوع لسانیات ہے، اس لئے لائق مصنفہ نے صرف و نحو، بلاغت و عروض اور صوتی و خطی مباحث سے زیادہ سروکار رکھا تاہم پہلی فصل میں بطور پس منظر جامعیت کے ساتھ عرب و ہند کے تعلقات بھی زیر بحث آئے ہیں اور عہد اسلامی کے ہندوستان میں دینی و معاشرتی معاملات میں عربی کی اہمیت اور اردو زبان کے اسباب آغاز و ارتقا کا بڑا مفید جائزہ لیا ہے، دیگر ابواب بھی پُر از معلومات ہیں لیکن علم صرن کے بیان میں غیر ضروری اطناب و تطویل ہے اور محسوس ہوتا ہے کہ علم صرف کی کسی نصابی کتاب کا خلاصہ پیش کر دیا گیا ہے اس کو مختصر اور موضوع کے شایان شان ہونا چاہیے تھا، مراجع کی فہرست سے مصنفہ کی وسعت مطالعہ محنت اور تلاش و جستجو کا اندازہ ہوتا ہے، ان کی یہ رائے قابل غور ہے کہ عربی کو اردو کے نصاب تعلیم میں جگہ ملنی چاہیے، ایک جگہ عربی حروف پر نقطہ لگانے کے متعلق مولانا سید سلیمان ندوی کی ایک رائے کو خواہ مخواہ عجیب و غریب توجیہ قرار دیا گیا ہے، جب کہ خود ان کی بعد کی وضاحت سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے، یہ کہنا بھی محض نظر ہے کہ

تصانیف علامہ شبلی نعمانی رحمہ اللہ علیہ

☆ سیرۃ النبی (حصہ اول) ۲ محضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے لے کر فتح مکہ تک کا ذکر - صفحات ۵۲۲ - قیمت مجلد ۱۹۰ / روپے

☆ سیرۃ النبی (حصہ دوم) ۹ تا ۱۱ کے حالات اور آپ کے اخلاق و ازواج و اولاد کا تذکرہ - صفحات ۵۲۳ - قیمت مجلد ۱۹۰ / روپے

☆ الفاروق - خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کی مستند سوانح عمری اور ان کے کارناموں کی تفصیل - صفحات ۳۹۳ - قیمت مجلد ۹۵ / روپے

☆ سیرۃ النعمان - امام ابو حنیفہ کی مفصل سوانح اور ان کے فقہی امتیاز کی تفصیل - صفحات ۳۱۳ - قیمت مجلد ۱۳۰ / روپے - غیر مجلد ۱۲۰ روپے

☆ الامامون - خلیفہ عباسی مامون الرشید کے سوانح اور اس کی علم دوستی کا مفصل تذکرہ - صفحات ۲۳۸ - قیمت ۵۰ / روپے

☆ الغزالی - امام غزالی کی مستند سوانح اور اخلاق و تصوف میں ان کے مجددانہ کارناموں کی تفصیل - صفحات ۲۴۸ - قیمت مجلد ۱۳۰ / روپے

☆ الکلام - دلائل عقلیہ سے اسلامی عقائد کا اثبات - صفحات ۲۲۳ - قیمت ۵۰ / روپے

☆ علم الکلام - مسلمانوں کے علم کلام کی تاریخ اور اس کی عہد بہ عہد ترقیوں کا ذکر - صفحات ۲۰۲ - قیمت ۲۵ / روپے

☆ الانتقاد علی التمدن الاسلامی - مصر کے عیسائی فاضل جرجی زیدان کے اعتراضات کا جواب عربی زبان میں - صفحات ۸۲ - قیمت ۳۰ / روپے

☆ سفرنامہ روم و مصر و شام - مولانا شبلی کا مشہور اور دلچسپ علمی سفرنامہ -

☆ شعر العجم - فارسی شاعری کی عہد بہ عہد تاریخ، شعراء کے تذکرے اور مختلف اصناف شعر پر تنقید و تبصرہ - قیمت حصہ اول ۵۰ روپے - حصہ دوم ۵۰ روپے - حصہ سوم ۳۵ روپے - حصہ چہارم ۳۵ روپے - حصہ پنجم ۳۸ روپے -

☆ اورنگ زیب عالم گیر ☆ سوانح مولانا روم ☆ موازنہ انیس و دہیر ☆ (زیر طبع)

بغیر نقطوں والے قرآن مجید کی بہت سی آیات کی قرأت میں اختلاف تھا اختلاف در اصل لہجوں کے متعلق تھا حوالے سلیقے سے دیے گئے ہیں لیکن ایک جگہ صرف معارف جون میں ۴۷۱ء مذکور ہے مضمون اور

مضمون نگار کا نام نہیں دیا گیا شاہ معین الدین کو سید معین الدین لکھا ہے ہندوستان سے عربی زبان میں نکلنے والے رسائل میں دارالعلوم دیوبند کے الداعی کا ذکر رہ گیا ہے۔

نقوش نور از جناب ذکی نور عظیم ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ طباعت، صفحات ۴۵۲ قیمت ۱۰۰ روپے، مکتبہ: مکتبہ نور مکارم نگر، ٹیکور مارگ، لکھنؤ ۲۰۔

مولانا عبد النور (نور عظیم) ندوی ندوۃ العلماء کے جواں سال اور لائق فرزندوں میں تھے، جن سے بڑی امیدیں وابستہ تھیں، لیکن مشیت الہی سے ان کی حیات متعارف شعاع مستعمل

نہایت ہوئی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے الفاظ میں "دارالعلوم ندوۃ العلماء میں نہیں بلکہ علمی ادبی، فکری اور تحریری مجالس میں ایک خلا پیدا ہو گیا ہے۔" زیر نظر کتاب ان کے سعادت مند

صاحبزادے نے ان کی یاد میں شائع کی ہے اس میں ان کی چند تحریریں اور اساتذہ و اکابر رفقہ و احباب اور تلامذہ و اعرہ کے تاثرات سلیقے سے جمع کر دیے ہیں، اخبارات و رسائل

کی تعزیتی تحریریں بھی اس میں شامل ہیں، اس طرح یہ نورانی نقوش اور تابندہ و پابندہ ہو گئے ہیں۔

تذکرہ استاد العلماء حضرت مولانا امانت اللہ مرحوم از جناب مولانا محمد ارشد اعظمی متوسط تقطیع بہترین کاغذ و کتابت و طباعت، مجلد صفحات ۱۹۲، قیمت ۵۰ روپے، چپہ: الجمعۃ الاسلامیہ

پورہ معروف، پوسٹ کرتھی، جعفر پور ضلع متھو، یوپی ۲۰۵۳۰۵۔

ضلع متھو کا قصبہ پورہ معروف علماء و مدرسین سے معمور ہے مولانا امانت اللہ مرحوم بھی اسی مردم خیز

مزمین کے فرزند تھے جن میں علمی چنگی، مسائل کے استحضار اور تدریسی صلاحیت کے علاوہ اخلاص و للہیت

زہد و قناعت اور اصابت رائے بھی بوجہ اہم تھی یہ کتاب ان کے سوانح کا دلکش مرقع ہے متعدد اہل علم و اکابر کی تحریروں کے علاوہ شہسوار خراج عقیدت کی ہے قلم ہی لحاظ سے بھی یہ کتاب بڑی جاذب نظر ہے کتابت طبع کا حسن اہتمام و خروج نمایاں ہے۔